|  |
| --- |
| **Главное управление МЧС России по Иркутской области**  **ОБЗОР**  **оперативной обстановки с пожарами, организации подготовки, пожаротушения в  пожарно-спасательных гарнизонах Иркутской области за 11 месяцев 2022 года**  image003  **г. Иркутск – 2022 г.** |

**1. Оперативная обстановка с пожарами за 11 месяцев 2022 года**

За 11 месяцев 2022 года на территории области зарегистрировано 5 613 пожаров, в результате которых погибло 174 человека, в т.ч. 9 детей, получили травмы 169 человек, в том числе 14 детей. Ущерб от пожаров составил более 396 млн. руб.

В сравнении с аналогичным периодом прошлого года число пожаров уменьшилось на 66 случаев (АППГ – 5 679 пожаров), количество погибших увеличилось на 12 человек (АППГ – 162 человека), количество травмированных сократилось на 11 человек (АППГ – 169 человек).

Отмечается одновременный **рост количества пожаров и погибших людей** в сравнении с АППГ в 5 - ти муниципальных образованиях:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Подразделение** | | **C 01.01.22 по 30.11.22** | | **Сравнение** | |
| **№** | **Подразделение** | **пожары** | **гибель** | **пожары** | **гибель** |
| 1 | Качугский район | 45 | 6 | +22%, +8сл | +500%, +5сл |
| 2 | Тайшетский район | 215 | 10 | +32%, +52сл | +11%, +1сл |
| 3 | Ольхонский район | 53 | 4 | +39%, +15сл | +300%, +3сл |
| 4 | Нукутский район | 28 | 2 | +40%, +8сл | +2сл |
| 5 | Эхирит-Булагатский район | 123 | 6 | +48%, +40сл | +6сл |

**Рост количества пожаров** в сравнении с АППГ наблюдается в 11 - ти муниципальных образованиях:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Подразделение** | | **C 01.01.22 по 30.11.22** | **Сравнение** |
| **№** | **Подразделение** | **пожары** | **пожары** |
|  | Братский район | 205 | +10%, +18сл |
|  | Нижнеудинский район | 229 | +12%, +25сл |
|  | Баяндаевский район | 29 | +142%, +17сл |
|  | Черемховский район | 96 | +17%, +14сл |
|  | Усольский район | 220 | +18%, +33сл |
|  | Заларинский район | 56 | +19%, +9сл |
|  | Ангарский район | 343 | +26%, +71сл |
|  | Иркутский район | 537 | +27%, +113сл |
|  | Осинский район | 52 | +37%, +14сл |
|  | Шелеховский район | 153 | +5%, +7сл |
|  | Зиминский район | 73 | +6%, +4сл |

**Рост количества гибели** в сравнении с АППГ наблюдается в 15 - ти муниципальных образованиях:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Подразделение** | | **C 01.01.22 по 30.11.22** | **Сравнение** |
| **№** | **Подразделение** | **гибель** | **гибель** |
|  | г. Черемхово | 3 | +50%, +1сл |
|  | г. Тулун | 4 | +300%, +3сл |
|  | Балаганский район | 1 | +1сл |
|  | г. Братск | 12 | +100%, +6сл |
|  | Слюдянский район | 5 | +150%, +3сл |
|  | Аларский район | 5 | +150%, +3сл |
|  | г. Свирск | 2 | +100%, +1сл |
|  | Бодайбинский район | 4 | +100%, +2сл |
|  | Чунский район | 9 | +350%, +7сл |
|  | Нижнеилимский район | 4 | +33%, +1сл |
|  | г. Саянск | 2 | +2сл |
|  | г. Иркутск | 20 | +25%, +4сл |
|  | г. Зима | 3 | +3сл |
|  | Жигаловский район | 3 | +3сл |
|  | Усть-Удинский район | 2 | +2сл |

**В сельской местности** Иркутской области произошло 1 916 пожаров, что составляет 34 % от общего их числа. На пожарах в сельской местности погибло 77 человек или 44 % от общего количества погибших, травмировано 44 человека или 26 %.

По сравнению с прошлым годом количество пожаров в сельской местности увеличилось на 25 случаев (АППГ – 1 891 пожар), количество погибших сократилось на 1 человека (АППГ – 78 человек), количество травмированных сократилось на 24 человека (АППГ – 68 человек).

**В городской местности** произошло 3 697 пожаров, это 66 % от общего числа, погибло 97 человек, что составляет 56 % от общего количества и травмировано 125 человек или 74 % от общего количества травмированных.

По сравнению с прошлым годом общее число пожаров в городской местности снизилось на 2 % (АППГ – 3 788 пожаров), количество погибших увеличилось на 15 % (АППГ – 84 человека), количество травмированных увеличилось на 12 % (АППГ – 112 человек).

**Анализ пожаров по местам их возникновения** показывает, что наибольшее количество пожаров приходится здания жилого сектора и на открытую территорию.

Нижеприведенная таблица наглядно отражает динамику пожаров в разрезе объектов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Назначение объектов | **Кол-во пожаров, ед** | | **Сравнение +/- %** | **2022 % от общего числа** |
| **2021** | **2022** |
| Здание производственного назначения | 80 | 76 | -5% | 1 |
| Здание торгового предприятия | 59 | 57 | -3% | 1 |
| Здание учебно-воспитательного назначения | 10 | 10 | на уровне | 0 |
| Здание детского учреждения | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| Здание культурно-зрелищного учреждения | 8 | 6 | -25% | 0 |
| Здания, помещения здравоохранения и социального обслуживания | 5 | 4 | -20% | 0 |
| Здание административно-общественного учреждения | 40 | 54 | 35% | 1 |
| Здание жилого сектора | 2619 | 2699 | 3% | 48 |
| Здание с/х назначение | 8 | 3 | -62% | 0 |
| Строящиеся (реконструируемые) здания | 25 | 21 | -16% | 0 |
| Сооружение, установка | 31 | 35 | 12% | 1 |
| Места открытого хранения материалов, с/х угодья | 1782 | 1573 | -11% | 28 |
| Транспортное средство | 381 | 325 | -14% | 6 |
| Неэксплуатируемое здание | 311 | 314 | 0% | 6 |
| Объект пожара - человек | 20 | 14 | -30% | 0 |
| Прочие объекты пожара | 264 | 384 | 45% | 7 |
| Безхозяйное здание | 33 | 38 | 15% | 1 |
| Здания временного пребывания людей | 3 | 0 | -100% | 0 |
| **Итого** | 5679 | 5613 | -1% |  |

**Основная доля пожаров по причинам** ихвозникновения приходится:

- на неосторожное обращение с огнем – 2 585 пожаров или 46 % от общего их количества (АППГ – 2 770 пожаров, - 185 сл.);

- на нарушения правил устройства и эксплуатации электрооборудования – 1 777 пожаров или 32 % от общего их числа (АППГ – 1 589, + 11 %);

- по причине нарушения правил устройства и эксплуатации печей – 676 пожаров или 12 % от общего их числа (АППГ – 679, - 3 сл.);

- нарушение правил устройства и эксплуатации транспортных средств – 170 пожаров или 3 % от общего их числа (АППГ – 221; - 23 %);

- по причине поджога – 268 пожаров или 5 % (АППГ – 304; - 11 %).

Нижеприведенная таблица наглядно отражает динамику пожаров за 11 месяцев с разбивкой по причинам их возникновения (в сравнении с АППГ):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во пожаров, ед** | | **Прирост, %** | **% от общего количества** |
|  | **2021** | **2022** |
| Поджог | 304 | 268 | -11% | 5 |
| Неисправность произ-го оборудования, НТП произ-ва | 6 | 1 | -83% | 0 |
| НПУ и эксплуатации эл. оборудования | 1589 | 1777 | 11% | 32 |
| НППБ при проведении эл. газосварочных работ | 20 | 22 | 10% | 0 |
| Взрывы | 3 | 0 | -100% | 0 |
| Самовозгорание веществ и материалов | 12 | 14 | 16% | 0 |
| НПУЭ печей | 679 | 676 | 0% | 12 |
| НПУЭ теплогенерирующих установок | 2 | 0 | -100% | 0 |
| НПЭ бытовых керосиновых, бензиновых устройств | 2 | 7 | рост в 3,5 раз(а) | 0 |
| Неосторожное обращение с огнем | 2770 | 2585 | -6% | 46 |
| Неосторожное обращение с огнем детей | 32 | 58 | 81% | 1 |
| Грозовые разряды | 5 | 12 | рост в 2,4 раз(а) | 0 |
| Неустановленные причины | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| НПУЭ транспортных средств | 221 | 170 | -23% | 3 |
| Прочие причины | 17 | 15 | -11% | 0 |
| НПУиЭ газового оборудования | 17 | 8 | -52% | 0 |
| **Итого** | **5679** | **5613** | -1% |  |

**Анализ пожаров с гибелью людей** показывает, что всего погибших 174 человека, из них в жилом секторе погибло 154 человека, что составляет 89 % от общего количества погибших. В сравнении с АППГ количество погибших в жилом секторе увеличилось на 13 человек (АППГ – 141 человек).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Назначение объектов | **Зарегистрировано погибших людей, чел** | | **+/- %** | **% от общего количества** |
| **2021** | **2022** |
| Здание производственного назначения | 4 | 0 | снижение на 4 чел. | 0 |
| Здание торгового предприятия | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| Здание учебно-воспитательного назначения | 1 | 0 | снижение на 1 чел. | 0 |
| Здание детского учреждения | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| Здание культурно-зрелищного учреждения | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| Здания, помещения здравоохранения и социального обслуживания | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| Здание административно-общественного учреждения | 0 | 1 | +1 чел. | 1 |
| Здание жилого сектора | 141 | 154 | 9% | 89 |
| Здание с/х назначение | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| Строящиеся (реконструируемые) здания | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| Сооружение, установка | 1 | 0 | снижение на 1 чел. | 0 |
| Места открытого хранения материалов, с/х угодья | 0 | 3 | +3 чел. | 2 |
| Транспортное средство | 6 | 5 | снижение на 1 чел. | 3 |
| Неэксплуатируемое здание | 1 | 0 | снижение на 1 чел. | 0 |
| Объект пожара - человек | 5 | 6 | 20% | 3 |
| Прочие объекты пожара | 1 | 5 | рост в 5 раз(а) | 3 |
| Безхозяйное здание | 1 | 0 | снижение на 1 чел. | 0 |
| Здания временного пребывания людей | 1 | 0 | снижение на 1 чел. | 0 |
| **Итого** | 162 | 174 | 7% |  |

**Гибель людей произошла на пожарах причинами, которых стали:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Зарегистрировано погибших людей, чел** | | **Прирост, %** | **% от общего количества** |
|  | **2021** | **2022** |
| Поджог | 10 | 15 | 50% | 9 |
| Неисправность произ-го оборудования, НТП произ-ва | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| НПУ и эксплуатации эл. оборудования | 63 | 70 | 11% | 40 |
| НППБ при проведении эл. газосварочных работ | 0 | 1 | +1 чел. | 1 |
| Взрывы | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| Самовозгорание веществ и материалов | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| НПУЭ печей | 9 | 15 | 66% | 9 |
| НПУЭ теплогенерирующих установок | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| НПЭ бытовых керосиновых, бензиновых устройств | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| Неосторожное обращение с огнем | 71 | 72 | 1% | 41 |
| Неосторожное обращение с огнем детей | 1 | 0 | снижение на 1 чел. | 0 |
| Грозовые разряды | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| Неустановленные причины | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| НПУЭ транспортных средств | 3 | 1 | снижение на 2 чел. | 1 |
| Прочие причины | 0 | 0 | на уровне | 0 |
| НПУиЭ газового оборудования | 5 | 0 | снижение на 5 чел. | 0 |
| **Итого** | **162** | **174** | 7% |  |

**Основными условиями, способствующими гибели людей** на пожарах, послужили:

- нахождение в состоянии сна – 61 человек или 35 % от общего количества погибших (АППГ – 64, - 3 человека);

- нахождение в состоянии алкогольного опьянения – погибло 55 человек, что составляет 32 % от общего количества погибших (АППГ – 38, + 17 человек);

- прочие условия – 11 человек или 6 % от общего количества погибших (АППГ – 17, - 6 человек);

- условия гибели не установлены – 13 человек или 7 % от общего количества погибших (АППГ – 10, + 3 человека);

- участие в тушении пожара, эвакуации (спасении) людей и материальных ценностей – 10 человек или 6 % от общего количества погибших (АППГ – 3, + 7 человек);

- преклонный возраст – 8 человек или 5 % от общего количества погибших (АППГ – 9, - 1 человек);

- невозможности принятия правильного решения и (или) самостоятельной эвакуации по причине малолетнего возраста – 4 человека, или 2% от общего количества погибших (АППГ – 6, - 2 человека);

- паника – 5 человек или 3 % от общего количества погибших (АППГ – 5, на уровне);

- физических недостатков, затрудняющих самостоятельное передвижение – 4 человека или 2 % от общего количества погибших (АППГ – 2, + 2 человека);

- болезненного состояния, исключающего возможность самостоятельного передвижения – 1 человек или 1 % от общего количества погибших (АППГ – 5, - 4 человека);

- обрушение строительных конструкций – 2 человека или 1 % от общего количества погибших (АППГ – 0, + 2 человека).

**По социальному положению основную группу погибших составили** малообеспеченные и социально неадаптированные слои населения, это:

- пенсионеры – 36 % или 63 человека (АППГ – 60 человек), увеличение на 3 человека;

- безработные – 29 % или 49 человек (АППГ – 29 человек), увеличение на 20 человека;

- рабочие, служащие (трудоустроенные) – 11 % или 19 человек (АППГ – 27 человек), снижение на 8 человек;

- прочее трудоспособное население – 5% или 10 человек (АППГ – 7 человек), увеличение на 3 человека;

- дети – 5 % или 9 человек (АППГ – 16 детей), снижение на 7 детей;

- социальное положение не установлено – 6% или 11 человек (АППГ – 7), увеличение на 4 человека;

- инвалиды – 5 % или 8 человек (АППГ – 9), снижение на 1 человека;

- иностранные граждане – 2% или 3 человека (АППГ – 3), на уровне;

- работник пожарной охраны – 1% или 2 человека (АППГ – 0), увеличение на 2 человека.

**Гибель людей по времени суток за указанный период 2022 года:**

- в утренние часы с 06:00 до 12:00 – 44 человека, что составляет 25 % от общего количества погибших (АППГ – 31), увеличение на 13 человек;

- в вечернее время с 18:00 по 24:00 – 49 человек, что составляет 28 % от общего количества погибших (АППГ – 38), увеличение на 11 человек;

- в ночное время с 24:00 до 06:00 – 43 человека, что составляет 25 % от общего количества погибших (АППГ – 60), сокращение на 17 человек;

- в дневные часы с 12:00 до 18:00 часов – 34 человека, что составляет 20 % от общего количества погибших (АППГ – 29), увеличение на 5 человек;

- время пожара не установлено ввиду того, что пожар не ликвидировался подразделениями пожарной охраны – 4 человека, что составляет 2 % от общего количества погибших (АППГ – 4), на уровне.

**Детская гибель:**

На территории Иркутской области произошло 8 пожаров с гибелью 9-и детей. По сравнению с аналогичным периодом 2021 года гибель детей уменьшилась на 7 человек, в 2021 году погибло – 16 детей на 12-и пожарах: Нижнеудинский район – 1 пожар (1 ребёнок – 7 лет), Боханский район – 2 пожара (2 детей – 3 года и 15 лет), Казачинско-Ленский район – 1 пожар (2 детей – 4 года и 7 лет), Заларинский район – 1 пожар (2 детей – 2 года и 5 лет), Тайшетский район – 1 пожар (2 детей – 2 года и 6 лет), Братский район – 2 пожара (2 детей – 1 год и 12 лет), Черемховский район – 1 пожар (2 детей – 9 месяцев и 3 года), г. Иркутск – 1 пожар (1 ребенок – 13 лет), Шелеховский район – 1 пожар (1 ребенок – 2 года), Усть-Кутский район – 1 пожар (1 ребенок – 7 лет).

**Пожары с детской гибелью зарегистрированы в 7-и муниципальных образованиях:**

- Иркутский район – 2 пожара (2 детей – 7 лет и 10 лет);

- г. Тулун – 1 пожар (1 ребёнок – 2 года);

- Качугский район – 1 пожар (2 детей – 4 года и 2 года);

- Шелеховский район - 1 пожар (1 ребёнок – 4 года);

- Братский район – 1 пожар (1 ребёнок – 2 года);

- г. Зима – 1 пожар (1 ребёнок – 5 лет);

- Эхирит-Булагатский район – 1 пожар (1 ребенок – 1 год).

**Причины пожаров с гибелью детей:**

- нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования – 5 пожаров, погибло 5 детей (Иркутский район (2), г. Тулун район (1), Братский район (1), Шелеховский район (1)), *в аналогичном периоде прошлого года – 6 пожаров, погибли 8 детей: г. Иркутск (1), Боханский район (2), Казачинско-Ленский район (2), г. Тайшет (2), Братский район (1);*

- поджог – 2 пожара, погибло 3 детей Качугский район (2), Эхирит-Булагатский район (1), *в аналогичном периоде прошлого года – 0;*

- неосторожное обращение с огнём – 1 пожар, погиб 1 ребёнок (г. Зима), *в аналогичном периоде прошлого года – 5 пожаров погибли 7 детей (Заларинский район (2), Братский район – (1), Черемховский район – (2), Шелеховский район – (1), Усть-Кутский район – (1).*

В АППГ на 1 пожаре погиб 1 ребёнок по причине нарушения правил устройства и эксплуатации печного отопления (Нижнеудинский район).

**По возрасту**:

- 7 погибших детей дошкольного возраста от 1 года до 6 лет (г. Тулун (1), Качугский район (2), Братский район (1), Шелеховский район (1), г. Зима(1), Эхирит-Булагатский район (1);

- 2 детей в возрасте от 7 до 14 лет – (Иркутский район).

**По времени суток:**

- 2 пожара произошли в утренние часы с 06.00 по 11.59.

- 3 пожара произошли в дневное время с 12.00 по 17.59

- 1 пожар произошел вечернее время с 18.00 по 23.59.

- 2 пожар произошел в ночное время с 23.59 до 05.59

**Условиями, способствующими гибели послужили:**

- в 3-х случаях, на которых погибло 4 детей родители находились в состоянии алкогольного опьянения (г. Тулун, г. Зима, Качугский район).

- условием гибели 2-х детей в Шелеховском и Братском районах послужило не возможность эвакуации в силу малолетнего возраста;

- условием гибели 3-х детей в Иркутском районе (2) и Эхирит-Булагатском районе послужило нахождение в состоянии сна;

Необходимо отметить, что в Качугском (2) и Эхирит-Булагатском (1) районах условием, способствующим гибели 3 детей, послужили умышленные действия отцов;

**За текущий период 2022 года в Иркутской области произошло 13 пожаров с травмированием 14 детей**. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года количество травмированных на пожарах сократилось на 7 детей *(в 2021 произошло 19 пожаров, на которых травмирован 21 ребенок (г. Иркутск – 3 ребёнка, г. Братск – 3 ребёнка, Братский район – 3 ребёнка, Боханский район – 1 ребёнок, Ангарский городской округ – 4 ребёнка, Казачинско-Ленский район – 1 ребёнок, Иркутский район 1 ребёнок, г. Нижнеудинск – 1 ребёнок, Куйтунский район – 1 ребёнок, Заларинский район – 1 ребёнок, Усть-Кутский район – 1 ребёнок, Шелеховский район – 1 ребёнок).*

**Пожары с травмированием детей в 2022 году зарегистрированы в 10-ти муниципальных образованиях:**

1. г. Братск – 1 пожар (1 ребенок);

2. Качугский район – 1 пожар (1 ребенок);

3. Братский район – 2 пожара (2 ребёнка);

4. г. Усолье-Сибирское – 1 пожар (1 ребенок);

5. Ангарский городской округ – 2 пожара (2 детей);

6. г. Иркутск – 2 пожара (3 детей);

7. Иркутский район – 1 пожар (1 ребёнок);

8. Шелеховский район – 1 пожар (1 ребёнок);

9. Чунский район – 1 пожар (1 ребёнок);

10. Тайшетский район – 1 пожар (1 ребёнок).

**Причины пожаров с травмированием детей:**

- нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования – 9 пожаров, травмировано 8 детей (г. Братск – 1, г. Усолье-Сибирское – 1, Ангарский городской округ – 2, Шелеховский район- 1, Чунский район – 1, Тайшетский район – 1, г. Иркутск - 1);

- неосторожное обращение с огнём – 3 пожара, травмированы 4 ребёнка (г. Иркутск, Шелеховский район, Братский район, Иркутский район);

- поджог – 1 пожар, травмирован 1 ребенок (Качугский район);

- неисправность электрооборудования транспортного средства – 1 пожар, травмирован 1 ребенок (Братский район).

За анализируемый период на пожарах эвакуировано 5 525 человек (АППГ – 4 698 человек, отмечается увеличение на 17 %), спасено 828 человек (АППГ – 771 человек, отмечается рост спасенных на 7 %).

Нижеприведенная таблица наглядно отражает динамику спасенных и эвакуированных на пожарах людей в разрезе муниципальных образований Иркутской области:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Спасено людей, чел** | | **Прирост, %** | **Эвак-но людей, чел** | | **Прирост, %** |
| **2021** | **2022** | **2021** | **2022** |
| **Иркутская область** | **771** | **828** | 7% | **4698** | **5525** | 17% |
| Слюдянский р-н | 12 | 7 | снижение на 5 чел. | 83 | 108 | 30% |
| г. Усть-Илимск | 105 | 75 | снижение на 30 чел. | 231 | 226 | -2% |
| Усть-Илимский р-н | 0 | 0 | на уровне | 3 | 26 | рост в 8 раз(а) |
| г. Усолье-Сибирское | 116 | 64 | снижение на 52 чел. | 263 | 147 | -44% |
| Усольский р-н | 0 | 2 | +2 чел. | 43 | 8 | снижение на 35 чел. |
| г. Братск | 69 | 44 | снижение на 25 чел. | 528 | 552 | 4% |
| Братский р-н | 3 | 3 | на уровне | 53 | 603 | рост в 11 раз(а) |
| г. Черемхово | 15 | 6 | снижение на 9 чел. | 108 | 61 | -43% |
| г. Свирск | 2 | 0 | снижение на 2 чел. | 12 | 9 | -25% |
| Черемховский р-н | 4 | 0 | снижение на 4 чел. | 6 | 20 | рост в 3 раз(а) |
| г. Иркутск | 181 | 269 | 48% | 1928 | 2059 | 6% |
| Зиминский р-н | 0 | 0 | на уровне | 7 | 0 | - 7 сл. |
| г. Зима | 2 | 8 | рост в 4 раз(а) | 66 | 72 | 9% |
| г. Саянск | 0 | 8 | +8 чел. | 1 | 20 | рост в 20 раз(а) |
| Тулунский р-н | 0 | 0 | на уровне | 16 | 0 |  |
| г. Тулун | 7 | 27 | рост в 3 раз(а) | 28 | 94 | рост в 3 раз(а) |
| Усть-Кутский р-н | 11 | 1 | снижение на 10 чел. | 59 | 122 | рост в 2 раз(а) |
| Тайшетский р-н | 4 | 8 | рост в 2 раз(а) | 46 | 147 | рост в 3 раз(а) |
| Шелеховский р-н | 10 | 39 | рост в 3 раз(а) | 70 | 163 | рост в 2 раз(а) |
| Балаганский р-н | 1 | 0 | снижение на 1 чел. | 1 | 0 | - 1 сл. |
| Бодайбинский р-н | 22 | 6 | снижение на 16 чел. | 95 | 58 | -38% |
| Жигаловский р-н | 0 | 0 | на уровне | 1 | 0 | - 1 сл. |
| Заларинский р-н | 2 | 0 | снижение на 2 чел. | 18 | 65 | рост в 3 раз(а) |
| Казачинско-Ленский р-н | 0 | 0 | на уровне | 74 | 48 | -35% |
| Катангский р-н | 0 | 0 | на уровне | 0 | 0 | на уровне |
| Качугский р-н | 0 | 1 | +1 чел. | 4 | 11 | рост в 2 раз(а) |
| Киренский р-н | 0 | 2 | +2 чел. | 0 | 10 | +10 чел. |
| Куйтунский р-н | 0 | 1 | +1 чел. | 38 | 33 | -13% |
| Мамско-Чуйский р-н | 0 | 0 | на уровне | 0 | 0 | на уровне |
| Нижнеилимский р-н | 0 | 0 | на уровне | 56 | 72 | 28% |
| Нижнеудинский р-н | 28 | 13 | снижение на 15 чел. | 25 | 47 | 88% |
| Ольхонский р-н | 0 | 0 | на уровне | 5 | 8 | 60% |
| Ангарский р-н | 154 | 202 | 31% | 680 | 510 | -25% |
| Усть-Удинский р-н | 0 | 0 | на уровне | 0 | 3 | + 3 сл. |
| Чунский р-н | 8 | 6 | снижение на 2 чел. | 16 | 34 | рост в 2 раз(а) |
| Иркутский р-н | 15 | 33 | рост в 2 раз(а) | 97 | 180 | 85% |
| Эрхит-Булагатский р-н | 0 | 0 | на уровне | 10 | 1 | снижение на 9 чел. |
| Аларский р-н | 0 | 0 | на уровне | 11 | 5 | снижение на 6 чел. |
| Боханский р-н | 0 | 0 | на уровне | 12 | 3 | снижение на 9 чел. |
| Баяндаевский р-н | 0 | 0 | на уровне | 0 | 0 | на уровне |
| Нукутский р-н | 0 | 3 | +3 чел. | 4 | 0 | - 4 сл |
| Осинский р-н | 0 | 0 | на уровне | 0 | 0 | на уровне |

**2. Распределение выездов подразделений пожарной охраны.**

За 11 месяцев 2022 года подразделения пожарной охраны области совершили 51 560 выездов *(АППГ – 48 335, увеличение на 6,6%)* из них: на тушение пожаров – 5 396 выездов *(АППГ – 5 481, снижение на 1,5%),* на подготовку личного состава – 21 570 выездов *(АППГ –   
19 215, увеличение на 12,2%)*, по ложному сообщению – 1 461 выезд *(АППГ – 1 177, увеличение на 24,1%),* на оказание помощи населению и ведомствам – 2 255 выездов *(АППГ – 2 180, увеличение на 3,4%),* прочие выезда – 20 878 выездов *(АППГ – 20 282, увеличение на 2,9%).*

Рис.1

Сравнительные данные по выездам подразделений пожарной охраны приведены в таблице.

Табл. 1

**Распределение выездов подразделений пожарной охраны Иркутской области**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Подразделения** | **Выездов всего** | | | **из них:** | | | | | | | | | | | | | | |
| **На пожары** | | | **На подготовку л/с** | | | **Ложные выезда** | | | **На оказание помощи** | | | **Прочие** | | |
| **2021** | **2022** | **%** | **2021** | **2022** | **%** | **2021** | **2022** | **%** | **2021** | **2022** | **%** | **2021** | **2022** | **%** | **2021** | **2022** | **%** |
| г. Иркутск | 7578 | 8852 | 16,8% | 858 | 866 | 0,9% | 1550 | 1676 | 8,1% | 478 | 648 | 35,5% | 220 | 241 | 9,5% | 4472 | 5421 | 21,2% |
| Иркутский район | 3085 | 2614 | -15,2% | 257 | 341 | 32,6% | 1200 | 884 | -26,3% | 54 | 57 | 5,5% | 19 | 18 | -5,2% | 1555 | 1314 | -15,4% |
| Слюдянский район | 1407 | 1261 | -10,3% | 111 | 110 | -0,9% | 602 | 566 | -5,9% | 6 | 9 | 50% | 55 | 68 | 23,6% | 633 | 508 | -19,7% |
| Усть-Илимский район | 1065 | 837 | -21,4% | 53 | 47 | -11,3% | 807 | 705 | -12,6% | 1 | 3 | в 3раз | 1 | 4 | в 4раз | 203 | 78 | -61,5% |
| г. Усть-Илимск | 1228 | 1181 | -3,8% | 194 | 165 | -14,9% | 441 | 467 | 5,8% | 23 | 28 | 21,7% | 49 | 58 | 18,3% | 521 | 463 | -11,1% |
| Усольский район | 1983 | 1407 | -29% | 175 | 203 | 16% | 492 | 302 | -38,6% | 31 | 14 | -54,8% | 25 | 31 | 24% | 1260 | 857 | -31,9% |
| г. Усолье-Сибирское | 1995 | 2251 | 12,8% | 238 | 175 | -26,4% | 589 | 759 | 28,8% | 87 | 27 | -68,9% | 320 | 407 | 27,1% | 761 | 883 | 16% |
| Братский район | 1058 | 823 | -22,2% | 135 | 143 | 5,9% | 475 | 311 | -34,5% | 9 | 7 | -22,2% | 13 | 19 | 46,1% | 426 | 343 | -19,4% |
| г. Братск | 3905 | 4265 | 9,2% | 810 | 717 | -11,4% | 915 | 1645 | 79,7% | 101 | 43 | -57,4% | 368 | 360 | -2,1% | 1711 | 1500 | -12,3% |
| Черемховский район | 482 | 426 | -11,6% | 34 | 32 | -5,8% | 284 | 267 | -5,9% | 4 | 0 | -100% | 4 | 3 | -25% | 156 | 124 | -20,5% |
| г. Черемхово | 1078 | 1271 | 17,9% | 219 | 211 | -3,6% | 348 | 439 | 26,1% | 8 | 21 | в 2,6раз | 164 | 195 | 18,9% | 339 | 405 | 19,4% |
| г. Свирск | 543 | 558 | 2,7% | 58 | 46 | -20,6% | 341 | 374 | 9,6% | 0 | 0 | +0сл. | 14 | 14 | 0% | 130 | 124 | -4,6% |
| Зиминский район | 277 | 303 | 9,3% | 15 | 14 | -6,6% | 219 | 231 | 5,4% | 0 | 4 | +4сл. | 0 | 0 | +0сл. | 43 | 54 | 25,5% |
| г. Зима | 775 | 782 | 0,9% | 114 | 108 | -5,2% | 345 | 329 | -4,6% | 53 | 24 | -54,7% | 37 | 29 | -21,6% | 226 | 292 | 29,2% |
| г. Саянск | 609 | 669 | 9,8% | 64 | 54 | -15,6% | 258 | 337 | 30,6% | 42 | 23 | -45,2% | 31 | 31 | 0% | 214 | 224 | 4,6% |
| Ангарский район | 4538 | 5637 | 24,2% | 267 | 334 | 25% | 1415 | 1968 | 39% | 129 | 437 | в 3,3раз | 154 | 139 | -9,7% | 2573 | 2759 | 7,2% |
| Усть-Кутский район | 1169 | 1490 | 27,4% | 173 | 146 | -15,6% | 532 | 862 | 62% | 1 | 2 | 100% | 100 | 62 | -38% | 363 | 418 | 15,1% |
| Тайшетский район | 1849 | 1599 | -13,5% | 158 | 214 | 35,4% | 711 | 587 | -17,4% | 41 | 37 | -9,7% | 17 | 33 | 94,1% | 922 | 728 | -21% |
| Тулунский гарнизон | 468 | 473 | 1% | 23 | 23 | 0% | 395 | 395 | 0% | 4 | 5 | 25% | 3 | 1 | -66,6% | 43 | 49 | 13,9% |
| г. Тулун | 742 | 864 | 16,4% | 195 | 169 | -13,3% | 183 | 234 | 27,8% | 23 | 22 | -4,3% | 104 | 95 | -8,6% | 237 | 344 | 45,1% |
| Шелеховский район | 1095 | 1090 | -0,4% | 141 | 144 | 2,1% | 331 | 308 | -6,9% | 13 | 11 | -15,3% | 42 | 37 | -11,9% | 568 | 590 | 3,8% |
| Нижнеудинский район | 1603 | 1855 | 15,7% | 202 | 211 | 4,4% | 863 | 895 | 3,7% | 12 | 6 | -50% | 174 | 157 | -9,7% | 352 | 586 | 66,4% |
| Бодайбинский район | 639 | 781 | 22,2% | 64 | 46 | -28,1% | 426 | 595 | 39,6% | 16 | 0 | -100% | 20 | 22 | 10% | 113 | 118 | 4,4% |
| Балаганский район | 489 | 596 | 21,8% | 16 | 15 | -6,2% | 443 | 541 | 22,1% | 0 | 0 | +0сл. | 4 | 1 | -75% | 26 | 39 | 50% |
| Жигаловский район | 76 | 230 | в 3раз | 25 | 24 | -4% | 26 | 130 | в 5раз | 8 | 8 | 0% | 3 | 2 | -33,3% | 14 | 66 | в 4,7раз |
| Заларинский район | 762 | 838 | 9,9% | 46 | 51 | 10,8% | 515 | 595 | 15,5% | 7 | 3 | -57,1% | 21 | 15 | -28,5% | 173 | 174 | 0,5% |
| Казачинско-Ленский район | 1011 | 824 | -18,4% | 86 | 50 | -41,8% | 587 | 583 | -0,6% | 2 | 1 | -50% | 9 | 3 | -66,6% | 327 | 187 | -42,8% |
| Катангский район | 47 | 69 | 46,8% | 9 | 0 | -100% | 34 | 63 | 85,2% | 0 | 0 | +0сл. | 0 | 0 | +0сл. | 4 | 6 | 50% |
| Качугский район | 89 | 208 | 133,7% | 30 | 43 | 43,3% | 16 | 72 | в 4,5раз | 0 | 0 | +0сл. | 10 | 7 | -30% | 33 | 86 | в 2,6раз |
| Киренский район | 338 | 337 | -0,2% | 35 | 25 | -28,5% | 194 | 225 | 15,9% | 4 | 4 | 0% | 5 | 8 | 60% | 100 | 75 | -25% |
| Куйтунский район | 596 | 813 | 36,4% | 64 | 69 | 7,8% | 418 | 556 | 33% | 2 | 1 | -50% | 4 | 17 | в 4,2раз | 108 | 170 | 57,4% |
| Мамско-Чуйский район | 369 | 439 | 18,9% | 21 | 10 | -52,3% | 314 | 388 | 23,5% | 2 | 0 | -100% | 18 | 12 | -33,3% | 14 | 29 | 107,1% |
| Нижнеилимский район | 939 | 888 | -5,4% | 153 | 108 | -29,4% | 380 | 434 | 14,2% | 1 | 2 | 100% | 47 | 45 | -4,2% | 358 | 299 | -16,4% |
| Ольхонский район | 867 | 872 | 0,5% | 35 | 45 | 28,5% | 688 | 709 | 3% | 1 | 1 | 0% | 3 | 1 | -66,6% | 140 | 116 | -17,1% |
| Усть-Удинский район | 403 | 498 | 23,5% | 25 | 25 | 0% | 314 | 413 | 31,5% | 2 | 2 | 0% | 3 | 3 | 0% | 59 | 55 | -6,7% |
| Чунский район | 774 | 772 | -0,2% | 137 | 101 | -26,2% | 348 | 427 | 22,7% | 4 | 2 | -50% | 37 | 38 | 2,7% | 248 | 204 | -17,7% |
| Аларский район | 572 | 601 | 5% | 48 | 34 | -29,1% | 392 | 439 | 11,9% | 3 | 0 | -100% | 6 | 4 | -33,3% | 123 | 124 | 0,8% |
| Баяндаевский район | 232 | 237 | 2,1% | 11 | 24 | 118,1% | 184 | 129 | -29,8% | 0 | 2 | +2сл. | 6 | 10 | 66,6% | 31 | 72 | 132,2% |
| Боханский район | 474 | 527 | 11,1% | 45 | 49 | 8,8% | 278 | 290 | 4,3% | 0 | 0 | +0сл. | 4 | 14 | в 3,5раз | 147 | 174 | 18,3% |
| Нукутский район | 164 | 242 | 47,5% | 19 | 24 | 26,3% | 125 | 178 | 42,4% | 1 | 3 | в 3раз | 2 | 1 | -50% | 17 | 36 | 111,7% |
| Осинский район | 237 | 311 | 31,2% | 37 | 51 | 37,8% | 136 | 139 | 2,2% | 2 | 1 | -50% | 8 | 8 | 0% | 54 | 112 | 107,4% |
| Эхирит-Булагатский район | 331 | 423 | 27,7% | 79 | 120 | 51,8% | 85 | 121 | 42,3% | 1 | 3 | в 3раз | 43 | 33 | -23,2% | 123 | 146 | 18,6% |
| СПСЧ | 394 | 546 | 38,5% | 2 | 9 | в 4,5раз | 16 | 2 | -87,5% | 1 | 0 | -100% | 13 | 9 | -30,7% | 362 | 526 | 45,3% |
| ИТОГО: | **48335** | **51560** | **6,6%** | **5481** | **5396** | **-1,5%** | **19215** | **21570** | **12,2%** | **1177** | **1461** | **24,1%** | **2180** | **2255** | **3,4%** | **20282** | **20878** | **2,9%** |

**3. Оперативное реагирование подразделений**

*(сведения представлены за 5 мес. 2022 года, уточненные данные будут представлены после оптимизации модуля учета пожаров)*

Среднее время сообщения в городах и ПГТ составило 1,04 мин. (АППГ 0,95 мин., -8,6%), в селе – 1,1 мин. (АППГ 1,13 мин., +2,7%);

Среднее время прибытия в городах и ПГТ составило 6,54 мин. (АППГ 6,00 мин.,+8,2%), в селе – 12,01 мин. (АППГ 11,56 мин., +3,7%);

Среднее время локализации в городах и ПГТ составило 6,24 мин. (АППГ 4,13 мин., +33,8%), в селе – 10,65 мин. (АППГ 7,27 мин., +31,7%);

Среднее время ликвидации открытого горения в городах и ПГТ составило 7,11 мин. (АППГ 4,49 мин., +36,8%), в селе – 12,01 мин. (АППГ 8,67 мин., +38,5%);

Среднее время тушения в городах и ПГТ составило 13,02 мин. (АППГ 8,56 мин., +34,3%), в селе – 21,76 мин. (АППГ 15,87 мин., +27,1%).

**В худшую сторону отмечаются следующие муниципальные образования:**

**По городам и ПГТ:**

**Среднее время сообщения:** Нижнеилимский район (1,52 мин.), Слюдянский район (2,9 мин.), Усольский район (1,63 мин.).

**Среднее время прибытия:** Иркутский район (10,23 мин.), Усть-Илимский район   
(10,6 мин.), Киренский район (9,75 мин.).

**Среднее время локализации:** Жигаловский район (12,2 мин), Чунский район   
(10,95 мин.), Иркутский район (12,88 мин.).

**Среднее время ликвидации открытого горения:** Жигаловский район (13 мин.), Чунский район (15 мин.), Иркутский район (14,23 мин.).

**Среднее время тушения:** Жигаловский район (25,2 мин.), Чунский район (21,03 мин.), Иркутский район (26,32 мин.).

**По сельской местности:**

**Среднее время сообщения:** Слюдянский район (3,21 мин.), Аларский район (1,52 мин.), Боханский район (2,04 мин.).

**Среднее время прибытия:** Нижнеудинский район (14,23 мин.), Ангарский район (18,84 мин.), Иркутский район (14,39 мин.).

**Среднее время локализации:** Черемховский район (22,39 мин.), Тайшетский район   
(18 мин.), Жигаловский район (20 мин.)

**Среднее время ликвидации открытого горения:** Черемховский район (19,03 мин.), Киренский район (39,5 мин.), Осинский район (23,83 мин.).

**Среднее время тушения:** Черемховский район (43,87 мин.), Тайшетский район   
(33,9 мин.), Нижнеилимский район (26,88 мин.), Иркутский район (27,8 мин.).

Средние времена реагирования подразделений пожарной охраны на пожары за 5 месяцев 2022 года приведены в таблице:

Табл. 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район (городской округ)** | **Среднее время сообщения** | | **Среднее время прибытия** | | **Среднее время подачи 1-го ствола** | | **Среднее время локализации** | | **Среднее время ликвидации откр. горения** | | **Среднее время тушения** | |
| **Город** | **Село** | **Город** | **Село** | **Город** | **Село** | **Город** | **Село** | **Город** | **Село** | **Город** | **Село** |
| Слюдянский р-н | 2,09 | 3,21 | 5,49 | 13,07 | 1,28 | 2 | 7,14 | 6,42 | 6,47 | 10,43 | 13,6 | 18,25 |
| г. Усть-Илимск | 1 |  | 5,5 |  | 1,44 |  | 2,21 |  | 4,34 |  | 6,55 |  |
| Усть-Илимский р-н | 1 | 1 | 10,6 | 11,91 | 1,15 | 1,13 | 6,39 | 3,43 | 5,25 | 2,95 | 10 | 19,09 |
| г. Усолье-Сибирское | 1,11 |  | 6,18 |  | 1,22 |  | 4,58 |  | 5,14 |  | 9,72 |  |
| Усольский р-н | 1,63 | 1,16 | 6,81 | 13,6 | 1,03 | 1,08 | 3,06 | 7,89 | 5,31 | 9,57 | 8,38 | 16,56 |
| г. Братск | 1,04 | 1 | 6,83 | 7,35 | 1,38 | 1,04 | 4,21 | 10,43 | 6 | 15,12 | 9,12 | 22,98 |
| Братский р-н | 1 | 1 | 4,55 | 12,86 | 1,22 | 1,02 | 4,08 | 12,25 | 6,13 | 16,44 | 10,06 | 20,11 |
| г. Черемхово | 1,16 |  | 7,08 |  | 1,19 |  | 4,5 |  | 7,51 |  | 12,21 |  |
| г. Свирск | 1,3 |  | 5,78 |  | 1,11 |  | 2,41 |  | 4,78 |  | 7,19 |  |
| Черемховский р-н | 1,29 | 1,24 | 5,71 | 13,66 | 1,95 | 1,12 | 4,45 | 22,39 | 5,3 | 19,03 | 9,75 | 43,87 |
| г. Иркутск | 1 |  | 7,03 |  | 1,17 |  | 10,51 |  | 8,99 |  | 19,88 |  |
| Зиминский р-н | 1 | 1 | 5 | 13,13 | 1 | 1,03 | 4 | 8,53 | 5 | 13,68 | 9 | 22,21 |
| г. Зима | 1 |  | 6,98 |  | 1 |  | 6,65 |  | 8,63 |  | 15,29 |  |
| г. Саянск | 1 |  | 6,19 |  | 1 |  | 7,06 |  | 6,19 |  | 13,25 |  |
| Тулунский р-н | 1 | 0,97 | 8 | 10,87 | 1 | 1,2 | 3 | 9 | 3 | 10,3 | 6 | 19,3 |
| г. Тулун | 1 |  | 6,93 |  | 1 |  | 4,27 |  | 5,73 |  | 10 |  |
| Усть-Кутский р-н | 1,02 | 1 | 5,46 | 16,13 | 1,31 | 1,13 | 3,27 | 3 | 3,24 | 2,5 | 6,51 | 5,5 |
| Тайшетский р-н | 1 | 1 | 6,02 | 12,89 | 1,01 | 1 | 6,76 | 18 | 9,95 | 14,48 | 15,3 | 33,9 |
| Шелеховский р-н | 1 | 0,98 | 7,07 | 12,53 | 1,45 | 1,03 | 7,21 | 3,85 | 5,34 | 5,65 | 9,29 | 8,1 |
| Балаганский р-н |  | 1 |  | 3,29 |  | 1 |  | 8,57 |  | 3,33 |  | 5,33 |
| Бодайбинский р-н | 1,1 |  | 4,1 |  | 1,15 |  | 5,72 |  | 10,68 |  | 12 |  |
| Жигаловский р-н | 1 | 1 | 5,3 | 8,5 | 1 | 2 | 12,2 | 20 | 13 | 7,5 | 25,2 | 28,8 |
| Заларинский р-н | 1 | 1 | 5,53 | 8,58 | 1,06 | 1 | 6 | 8,33 | 7 | 8,08 | 13 | 16,42 |
| Казач.-Ленский р-н | 2 | 2 | 4,68 | 12,71 | 1 | 1 | 5,1 | 8,38 | 6,38 | 7,75 | 11,48 | 16,13 |
| Катангский р-н |  | 1 |  | 5 |  | 1 |  | 19 |  | 6 |  | 25 |
| Качугский р-н | 1 | 1 | 6,1 | 9,33 | 1,05 | 1 | 4,1 | 15,43 | 7 | 15,88 | 11,1 | 29,14 |
| Киренский р-н | 1 | 1 | 9,75 | 7,5 | 1 | 1 | 3,5 | 4 | 7,5 | 39,5 | 11 | 43,5 |
| Куйтунский р-н | 1 | 1 | 5,77 | 10,55 | 1 | 1 | 1,92 | 5,45 | 2,69 | 8,58 | 4,62 | 14,03 |
| Мамско-Чуйский | 1 |  | 2,75 |  | 1 |  | 2 |  | 2 |  | 4 |  |
| Нижнеилимский р-н | 1,52 | 1,63 | 5,13 | 11 | 1,22 | 1 | 3,12 | 10,5 | 5,34 | 16,38 | 8,08 | 26,88 |
| Нижнеудинский р-н | 0 | 0 | 6,91 | 14,23 | 1,02 | 1,04 | 6,63 | 7,08 | 7,73 | 7,16 | 14,35 | 20,54 |
| Ольхонский р-н |  | 1,06 |  | 6,67 |  | 0,94 |  | 10,39 |  | 9,56 |  | 19,94 |
| Ангарский р-н | 0,99 | 1 | 6,25 | 18,84 | 1,47 | 1,14 | 4,73 | 8,67 | 5,25 | 9,16 | 10,25 | 17,84 |
| Усть-Удинский |  | 1 |  | 4,43 |  | 1,07 |  | 4,23 |  | 7 |  | 11,23 |
| Чунский р-н | 1 | 1 | 6,42 | 9,68 | 1,05 | 1,11 | 10,95 | 9,39 | 15 | 11,89 | 21,03 | 18,06 |
| Иркутский р-н | 1 | 1 | 10,23 | 14,39 | 1 | 1,06 | 12,88 | 14,35 | 14,23 | 14,2 | 26,32 | 27,8 |
| Эх.-Булагатский р-н |  | 1,15 |  | 9,43 |  | 1 |  | 8,79 |  | 9,42 |  | 15,74 |
| Аларский р-н |  | 1,52 |  | 11,81 |  | 1 |  | 12,1 |  | 12,71 |  | 24,81 |
| Боханский р-н |  | 2,04 |  | 7,84 |  | 1 |  | 11,08 |  | 7,55 |  | 19,74 |
| Баяндаевский р |  | 1,19 |  | 9,63 |  | 1 |  | 7,94 |  | 6,88 |  | 14,81 |
| Нукутский р-н |  | 1,5 |  | 6,83 |  | 1 |  | 6 |  | 4,73 |  | 9,09 |
| Осинский р-н |  | 1,29 |  | 8,06 |  | 1,06 |  | 8,89 |  | 23,83 |  | 24,93 |
| **Иркутская область за 5 месяцев 2021** | **1,04** | **1,1** | **6,54** | **12,01** | **1,21** | **1,06** | **6,24** | **10,65** | **7,11** | **12,01** | **13,02** | **21,76** |

Средние времена реагирования подразделений пожарной охраны на пожары за 5 месяцев 2022 года в сравнении с АППГ в таблице:

Табл. 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район (городской округ)** | **Среднее время прибытия** | | | | | | **Среднее время локализации** | | | | | | **Среднее время ликвидации откр. горения** | | | | | |
| **Город** | | **% к АППГ** | **Село** | | **% к АППГ** | **Город** | | **% к АППГ** | **Село** | | **% к АППГ** | **Город** | | **% к АППГ** | **Село** | | **% к АППГ** |
| **2022** | **2021** | **2022** | **2021** | **2022** | **2021** | **2022** | **2021** | **2022** | **2021** | **2022** | **2021** |
| Слюдянский р-н | 5,49 | 6,43 | **-14,62** | 13,07 | 16,09 | **-18,77** | 7,14 | 3,44 | **107,56** | 6,42 | 3 | **114,00** | 6,47 | 5,46 | **18,50** | 10,43 | 4,64 | **124,78** |
| г. Усть-Илимск | 5,5 | 5,52 | **-0,36** |  |  |  | 2,21 | 2,6 | **-15,00** |  |  |  | 4,34 | 2,44 | **77,87** |  |  |  |
| Усть-Илимский р-н | 10,6 | 6,06 | **74,92** | 11,91 | 11,15 | **6,82** | 6,39 | 4,75 | **34,53** | 3,43 | 2,22 | **54,50** | 5,25 | 4,4 | **19,32** | 2,95 | 4,06 | **-27,34** |
| г. Усолье-Сибирское | 6,18 | 5,54 | **11,55** |  | 8 |  | 4,58 | 2 | **129,00** |  | 1 |  | 5,14 | 3,47 | **48,13** |  | 2 |  |
| Усольский р-н | 6,81 | 4 | **70,25** | 13,6 | 13,79 | **-1,38** | 3,06 | 4,04 | **-24,26** | 7,89 | 6,39 | **23,47** | 5,31 | 2,67 | **98,88** | 9,57 | 4,31 | **122,04** |
| г. Братск | 6,83 | 5,9 | **15,76** | 7,35 | 5 |  | 4,21 | 1,68 | **150,60** | 10,43 | 1 |  | 6 | 2,58 | **132,56** | 15,12 | 4 |  |
| Братский р-н | 4,55 | 7,4 | **-38,51** | 12,86 | 9,15 | **40,55** | 4,08 | 3,88 | **5,15** | 12,25 | 2,64 | **364,02** | 6,13 | 3,24 | **89,20** | 16,44 | 5,55 | **196,22** |
| г. Черемхово | 7,08 | 7,91 | **-10,49** |  |  |  | 4,5 | 1,8 | **150,00** |  |  |  | 7,51 | 3,21 | **133,96** |  |  |  |
| г. Свирск | 5,78 | 5,45 | **6,06** |  |  |  | 2,41 | 2,17 | **11,06** |  |  |  | 4,78 | 3,76 | **27,13** |  |  |  |
| Черемховский р-н | 5,71 | 7,17 | **-20,36** | 13,66 | 13,67 | **-0,07** | 4,45 | 2,28 | **95,18** | 22,39 | 6,12 | **265,85** | 5,3 | 5,06 | **4,74** | 19,03 | 10,35 | **83,86** |
| г. Иркутск | 7,03 | 6,23 | **12,84** |  |  |  | 10,5 | 8,91 | **17,96** |  |  |  | 8,99 | 6,8 | **32,21** |  |  |  |
| Зиминский р-н | 5 | 19 |  | 13,13 | 11,38 | **15,38** | 4 | 3 |  | 8,53 | 3,45 | **147,25** | 5 | 5 |  | 13,68 | 4,92 | **178,05** |
| г. Зима | 6,98 | 6,6 | **5,76** |  |  |  | 6,65 | 2,63 | **152,85** |  |  |  | 8,63 | 3,25 | **165,54** |  |  |  |
| г. Саянск | 6,19 | 5,5 | **12,55** |  |  |  | 7,06 | 3,17 | **122,71** |  |  |  | 6,19 | 3,39 | **82,60** |  |  |  |
| Тулунский р-н | 8 |  |  | 10,87 | 13 | **-16,38** | 3 |  |  | 9 | 2,94 | **206,12** | 3 |  |  | 10,3 | 4,68 | **120,09** |
| г. Тулун | 6,93 | 6,99 | **-0,86** |  | 7 |  | 4,27 | 2,99 | **42,81** |  | 6 |  | 5,73 | 2,94 | **94,90** |  | 10 |  |
| Усть-Кутский р-н | 5,46 | 5,53 | **-1,27** | 16,13 | 9,42 | **71,23** | 3,27 | 1,9 | **72,11** | 3 | 1,4 | **114,29** | 3,24 | 2,2 | **47,27** | 2,5 | 14,73 | **-83,03** |
| Тайшетский р-н | 6,02 | 4,93 | **22,11** | 12,89 | 9,08 | **41,96** | 6,76 | 5,83 | **15,95** | 18 | 12,9 | **40,08** | 9,95 | 7,69 | **29,39** | 14,48 | 11,08 | **30,69** |
| Шелеховский р-н | 7,07 | 7,14 | **-0,98** | 12,53 | 14,83 | **-15,51** | 7,21 | 2,82 | **155,67** | 3,85 | 4,09 | **-5,87** | 5,34 | 3,74 | **42,78** | 5,65 | 6,23 | **-9,31** |
| Балаганский р-н |  |  |  | 3,29 | 3,25 | **1,23** |  |  |  | 8,57 | 2,33 | **267,81** |  |  |  | 3,33 | 2,92 | **14,04** |
| Бодайбинский р-н | 4,1 | 4,48 | **-8,48** |  | 8 | **-100,00** | 5,72 | 8,48 | **-32,55** |  | 3,5 | **-100,00** | 10,68 | 7,78 | **37,28** |  | 5,33 | **-100,00** |
| Жигаловский р-н | 5,3 | 4,67 | **13,49** | 8,5 | 7,2 | **18,06** | 12,2 | 3,38 | **260,95** | 20 | 2,8 | **614,29** | 13 | 5,78 | **124,91** | 7,5 | 7,2 | **4,17** |
| Заларинский р-н | 5,53 | 5,09 | **8,64** | 8,58 | 7,17 | **19,67** | 6 | 9,55 | **-37,17** | 8,33 | 9,5 | **-12,32** | 7 | 4,2 | **66,67** | 8,08 | 4,4 | **83,64** |
| Казач.-Ленский р-н | 4,68 | 3,55 | **31,83** | 12,71 | 8,13 | **56,33** | 5,1 | 2,7 | **88,89** | 8,38 | 3,13 | **167,73** | 6,38 | 5,39 | **18,37** | 7,75 | 5,88 | **31,80** |
| Катангский р-н |  |  |  | 5 | 3,5 | **42,86** |  |  |  | 19 | 5,25 | **261,90** |  |  |  | 6 | 5,5 | **9,09** |
| Качугский р-н | 6,1 | 5,5 | **10,91** | 9,33 | 7,33 | **27,29** | 4,1 | 3,17 | **29,34** | 15,43 | 6 | **157,17** | 7 | 4,83 | **44,93** | 15,88 | 24,56 | **-35,34** |
| Киренский р-н | 9,75 | 9,17 | **6,32** | 7,5 | 4,5 | **66,67** | 3,5 | 3 | **16,67** | 4 | 3,67 | **100,00** | 7,5 | 4,22 | **77,73** | 39,5 | 7,33 | **100,00** |
| Куйтунский р-н | 5,77 | 6,44 | **-10,40** | 10,55 | 12,94 | **-18,47** | 1,92 | 2 | **-4,00** | 5,45 | 6 | **-9,17** | 2,69 | 6,11 | **-55,97** | 8,58 | 16,65 | **-48,47** |
| Мамско-Чуйский | 2,75 | 4,55 | **-39,56** |  |  |  | 2 | 2,36 | **-15,25** |  |  |  | 2 | 3,82 | **-47,64** |  |  |  |
| Нижнеилимский р-н | 5,13 | 4,74 | **8,23** | 11 | 6,45 | **70,54** | 3,12 | 2,51 | **24,30** | 10,5 | 2 | **425,00** | 5,34 | 2,87 | **86,06** | 16,38 | 3,1 | **428,39** |
| Нижнеудинский р-н | 6,91 | 5,8 | **19,14** | 14,23 | 11,84 | **20,19** | 6,63 | 4,64 | **42,89** | 7,08 | 11,1 | **-36,27** | 7,73 | 6,08 | **27,14** | 7,16 | 5,26 | **36,12** |
| Ольхонский р-н |  |  |  | 6,67 | 13,87 | **-51,91** |  |  |  | 10,39 | 8,33 | **24,73** |  |  |  | 9,56 | 7,6 | **25,79** |
| Ангарский р-н | 6,25 | 5,53 | **13,02** | 18,84 | 16,65 | **13,15** | 4,73 | 4,21 | **12,35** | 8,67 | 3,09 | **180,58** | 5,25 | 4,23 | **24,11** | 9,16 | 4,3 | **113,02** |
| Усть-Удинский |  |  |  | 4,43 | 6,75 | **-34,37** |  |  |  | 4,23 | 3 | **41,00** |  |  |  | 7 | 5,25 | **33,33** |
| Чунский р-н | 6,42 | 5,31 | **20,90** | 9,68 | 16,67 | **-41,93** | 11 | 3,94 | **177,92** | 9,39 | 3,5 | **168,29** | 15 | 9,63 | **55,76** | 11,89 | 23,17 | **-48,68** |
| Иркутский р-н | 10,2 | 13,33 | **-23,26** | 14,39 | 14,16 | **1,62** | 12,9 | 10,22 | **26,03** | 14,35 | 15 | **-4,21** | 14,23 | 7,89 | **80,35** | 14,2 | 14,63 | **-2,94** |
| Эх.-Булагатский р-н |  |  |  | 9,43 | 7,64 | **23,43** |  |  |  | 8,79 | 3,93 | **123,66** |  |  |  | 9,42 | 4,77 | **97,48** |
| Аларский р-н |  |  |  | 11,81 | 8,53 | **38,45** |  |  |  | 12,1 | 2,74 | **341,61** |  |  |  | 12,71 | 7,16 | **77,51** |
| Боханский р-н |  |  |  | 7,84 | 9 | **-12,89** |  |  |  | 11,08 | 9,78 | **13,29** |  |  |  | 7,55 | 9,44 | **-20,02** |
| Баяндаевский р |  |  |  | 9,63 | 7,2 | **33,75** |  |  |  | 7,94 | 2,8 | **183,57** |  |  |  | 6,88 | 5,6 | **22,86** |
| Нукутский р-н |  |  |  | 6,83 | 7,14 | **-4,34** |  |  |  | 6 | 1 | **500,00** |  |  |  | 4,73 | 1,57 | **201,27** |
| Осинский р-н |  |  |  | 8,06 | 8,78 | **-8,20** |  |  |  | 8,89 | 6,22 | **42,93** |  |  |  | 23,83 | 8 | **197,88** |
| **Иркутская область** | 6,54 | 6 | **9,00** | 12,01 | 11,56 | **3,89** | 6,24 | 4,13 | **51,09** | 10,65 | 7,27 | **46,49** | 7,11 | 4,49 | **58,35** | 12,01 | 8,67 | **38,52** |

**В целях улучшения показателей оперативного реагирования подразделений пожарной охраны Иркутской области необходимо:**

1. Начальникам местных пожарно-спасательных гарнизонов проанализировать причины роста показателей оперативного реагирования в сравнении с прошлым годом, в сравнении с предыдущим месяцем. По итогам анализа осуществить комплекс мероприятий по снижению показателей.

2. При составлении отчетных документов по пожарам строго соблюдать требования приказа МЧС России от 24 декабря 2018 г. № 625 «О формировании электронных баз данных учета пожаров и их последствий».

3. Начальникам (заместителям начальников) ПСЧ, ОП в обязательном порядке производить сверку данных по пожарам (особое внимание уделять временным показателям), выставляемым в карточках учета пожаров.

4. После каждого произошедшего пожара проводить анализ соответствия временных показателей реагирования реальной обстановке на пожаре.

5. Проработать вопрос привлечения к тушению пожаров в отдаленные от подразделений ГПС населенные пункты, охраняемые добровольными формированиями, подразделений всех видов пожарной охраны соседних муниципальных образований.

6. Взять под строгий контроль организацию обучения подразделений добровольной и муниципальной пожарной охраны, уделяя особое внимание разъяснению способа вызова дополнительных сил к тушению пожара, понятий «локализации» и «ликвидации» пожара.

7. Совместно с сотрудниками ГПН выносить предложения главам муниципальных образований по обеспечению городских и сельских поселений наружным противопожарным водоснабжением. При отсутствии положительной динамики информировать прокуратуру района о невыполнении органами местного самоуправления своих полномочий.

8. При приеме зачетов от начальствующего состава, допущенного к самостоятельному выезду на пожары в качестве РТП, в обязательном порядке проверять знание понятий «локализации» и «ликвидации» пожара и условий их достижения.

9. Ежеквартально планировать проведение дополнительных занятий по тактике тушения пожаров в сложных условиях.

10. Ежемесячно проводить анализ временных показателей оперативного реагирования подразделений пожарной охраны вверенных гарнизонов. В анализах в обязательном порядке отражать отношение временных показателей к показателям Иркутской области и Российской Федерации. Производить отбор пожаров, времена реагирования на которые привело к увеличению тех или иных показателей, а так же причин негативно повлиявших на ход тушения.

**4. Реагирования сил и средств на дорожно-транспортные происшествия.**

На территории Иркутской области за 11 месяцев 2022 года согласно статистическим данным областного управления ГИБДД зарегистрировано 2094 дорожно-транспортных происшествия с пострадавшими (- 6,3 %, *АППГ – 2237 ДТП*), из них 601 ДТП с наездом на пешеходов (- 10,2 %, *АППГ –* 669).

За 11 месяцев 2022 года пожарно-спасательные подразделения и аварийно-спасательные формирования области участвовали в ликвидации 1567 последствий дорожно-транспортных происшествий (4,5 %, *АППГ – 1499),* из них с наездами на пешеходов - 1 (*АППГ –0*), реагирование на ДТП без пострадавших 6 раз (*АППГ– 3*), спасено 474 человека  
(- 4,2 % чел., АППГ – 495).

Основные статистические показатели реагирования на ДТП за 11 месяцев 2022 года в пятилетней динамике приведены в диаграмме.

Среднее время прибытия подразделений – 8,1мин. (-25,7%, *АППГ – 10,9 мин*.). Среднее время прибытия пожарно-спасательных подразделений на ликвидацию последствий ДТП за 11 месяцев 2022 года среди подразделений Сибирского федерального округа – 9,9 мин., в Российской Федерации – 7.9 мин.

Согласно расчёту, проводимому по рекомендации Центра ЛП ДТП ВНИИ ГОЧС (исх. от 24.12.2010 г. нр.3552/9-4) коэффициент реагирования пожарно-спасательных подразделений на ликвидацию последствий ДТП за 11 месяцев 2022 года равен **1.00** **(АППГ – 0,97)** (отношение количества зарегистрированных ДТП с пострадавшими – без наездов на пешеходов, с учётом ДТП без пострадавших и ДТП с участием пешеходов, на которые осуществлен выезд пожарно-спасательных подразделений, к общему количеству ДТП, на которые выезжали пожарно-спасательные подразделения).

Таблица реагирования на ДТП пожарно-спасательными подразделениями за 11 месяцев 2022 года.

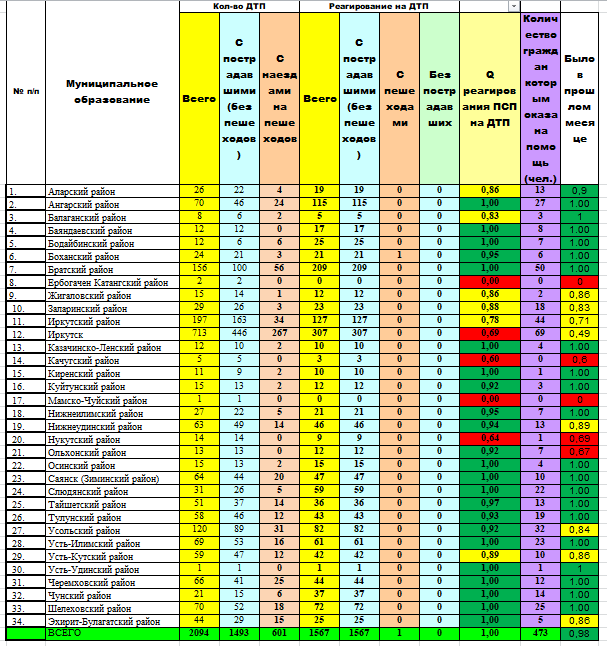


Таблица по коэффициенту реагирования на ДТП за 11 месяцев в 5-ти летней динамике.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Район** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| 1. | Аларский район | 0,59 | 0,85 | 0,69 | 1,00 | 0,86 |
| 2. | Ангарский район | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 3. | Балаганский район | 0,83 | 1,00 | 1,00 | 0,75 | 0,83 |
| 4. | Баяндаевский район | 1,00 | 1,00 | 0,93 | 1,00 | 1,00 |
| 5. | Бодайбинский район | 0,07 | 0,17 | 0,42 | 1,00 | 1,00 |
| 6. | Боханский район | 1,00 | 0,92 | 0,72 | 0,94 | 0,95 |
| 7. | Братский район | 0,97 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 8. | Катангский район | 0,00 | 0,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 9. | Жигаловский район | 1,00 | 0,63 | 0,83 | 0,13 | 0,86 |
| 10. | Заларинский район | 0,92 | 1,00 | 0,86 | 0,90 | 0,88 |
| 11. | Иркутский район | 0,35 | 0,19 | 0,28 | 0,38 | 0,78 |
| 12. | г. Иркутск | 0,65 | 0,18 | 0,55 | 0,53 | 0,69 |
| 13. | Казач.-Ленский район | 0,95 | 1,00 | 0,81 | 0,83 | 1,00 |
| 14. | Качугский район | 0,56 | 1,60 | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| 15. | Киренский район | 0,44 | 0,54 | 0,67 | 0,57 | 1,00 |
| 16. | Куйтунский район | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,92 |
| 17. | Мамско-Чуйский район | 0,00 | 0,00 | 0,00 | #ДЕЛ/0! | 0,00 |
| 18. | Нижнеилимский район | 0,55 | 0,77 | 0,62 | 0,55 | 0,95 |
| 19. | Нижнеудинский район | 0,41 | 0,28 | 0,17 | 1,00 | 0,94 |
| 20. | Нукутский район | 1,00 | 0,73 | 0,80 | 0,78 | 0,64 |
| 21. | Ольхонский район | 0,79 | 0,45 | 1,00 | 1,00 | 0,92 |
| 22. | Осинский район | 0,63 | 1,00 | 0,65 | 0,35 | 1,00 |
| 23. | Зиминский район | 1,00 | 0,91 | 0,85 | 1,00 | 1,00 |
| 24. | Слюдянский район | 0,88 | 0,82 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 25. | Тайшетский район | 0,88 | 0,46 | 0,69 | 1,00 | 0,97 |
| 26. | Тулунский район | 0,73 | 0,73 | 0,72 | 1,00 | 0,93 |
| 27. | Усольский район | 0,82 | 0,68 | 0,68 | 1,00 | 0,92 |
| 28. | Усть-Илимский район | 0,70 | 0,66 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 29. | Усть-Кутский район | 0,60 | 0,90 | 0,69 | 0,98 | 0,89 |
| 30. | Усть-Удинский район | 0,75 | 1,00 | 0,93 | 1,00 | 1,00 |
| 31. | Черемховский район | 0,76 | 0,75 | 0,70 | 0,95 | 1,00 |
| 32. | Чунский район | 0,42 | 0,44 | 0,26 | 1,00 | 1,00 |
| 33. | Шелеховский район | 0,88 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 34. | Эх.-Булагатский район | 0,44 | 0,81 | 1,00 | 0,75 | 1,00 |
| Всего | | **0.86** | **0,72** | **0,69** | **0,97** | **1,00** |

**За 11 месяцев 2022 года лучшее реагирование на ДТП (коэффициент реагирования 0,95 и более) отмечается в:** Ангарском, Бодайбинском, Боханском, Братском, Баяндаевском, Зиминском, Киренском, Казачинско-Ленском, Слюдянском, Тайешетском, Нижнеилимском, Усть-Илимском, Усть-Удинском, Черемховском, Чунском, Шелеховском, Осинском, Эхирит-Булагатском районах области.

**Средний уровень реагирования на ДТП (коэффициент реагирования 0,75 и более, но не выше 0,95) отмечается в:** Аларском, Балаганском, Заларинском, Иркутском, Усольском, Куйтунском, Жигаловском, Тулунском, Нижнеудинском, Ольхонском, Усть-Кутском, районах области.

**Наихудший уровень реагирования на ДТП (коэффициент реагирования менее 0,7) отмечается в:**, Катангском, Нукутском, Мамско-Чуйском, Качугском, районах области и в г. Иркутске.

Низкие показатели реагирования на дорожно-транспортные происшествия в вышеперечисленных муниципальных образованиях говорят о недостаточной организации взаимодействия дежурно-диспетчерских служб ФПС с дежурными частями ОВД, органами ГИБДД, службой Скорой медицинской помощи «03».

При наличии спасенного в обязательном порядке должен быть указан вид и сроки проведения работ по оказанию первой помощи в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 04 мая 2012 г. № 477н «Об утверждении перечня состояний, при которых оказывается первая помощь, и перечня мероприятий по оказанию первой помощи».

**На основании вышеизложенного, считаю необходимым:**

**1. Начальникам ПСО ФПС ГПС по Иркутской области провести анализ низкого коэффициента реагирования в гарнизонах, входящих в состав отрядов, коэффициент реагирования которых ниже 0,95. Взять на личный контроль данный показатель в подчиненных гарнизонах и принять исчерпывающие меры по стабилизации реагирования на ликвидацию последствий ДТП.**

2. Продолжить работу по повышению уровня реагирования ПСП и АСФ на ДТП, качества проводимых аварийно-спасательных работ.

3. При поступлении сообщения о ДТП на удалении более 15 км. от места дислокации ПСЧ в обязательном порядке уточнять информацию о характере ДТП, наличии пострадавших и необходимости привлечения пожарно-спасательных подразделений и аварийно-спасательных формирований.

4. Обеспечить соответствующий обмен информацией о ДТП между подразделениями ГИБДД, аварийно-спасательными формированиями, пожарно-спасательными подразделениями и учреждениями здравоохранения.

5. Обеспечить реагирование подразделений на ДТП с коэффициентом не ниже 0,8.

6. Начальникам подразделений взять под личный контроль организацию реагирования и временные показатели прибытия на ликвидацию последствий ДТП.

**5.** **О работе Учебных пунктов Главного управления**

**МЧС России по Иркутской области за 11 месяцев 2022 года**

Профессиональная подготовка личного состава подразделений ФПС ГПС и подразделений противопожарной службы Иркутской области в Учебных пунктах (далее – УП) в 2022 году организована в соответствии с требованиями приказа Главного управления МЧС России по Иркутской области от 29.12.2021 № 1608 «О профессиональной подготовке, повышении квалификации и профессиональной переподготовке личного состава федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы на базе образовательных учреждений МЧС России СФО в 2022 году».

С начала 2022 года в УП № 1 (г. Ангарска), согласно плана-графика (приложение № 1) к приказу ГУ МЧС России по Иркутской области от 29.12.2021 года № 1608, **прошли обучение** (по очной и очно-заочной формам обучения) - **359 человек (по плану- 307),** в том числе:

1. По дополнительной профессиональной программе повышения квалификации химиков- дозиметристов (группа №1) - **23 чел**.;
2. По программе переподготовки водителей пожарных и АСА, оборудованных устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов (группа №1) – **12 чел.,**
3. По программе повышения квалификации водителей пожарных и аварийно – спасательных автомобилей (группа №1)– **33 чел.;**
4. По программе повышения квалификации водителей для работы на спецагрегатах автолестниц – **17 чел.;**
5. По программе профессиональной подготовки по профессии 16781 «Пожарный» (группа №1) – **31 чел;**
6. По программе переподготовки старших диспетчеров, диспетчеров служб пожарной связи – **23 чел.;**
7. По программе переподготовки помощников начальников караулов пожарных частей – **21 чел;**
8. По программе переподготовки водителей для работы на спецагрегатах автоподъемника коленчатого пожарного (группа №1) – **5 чел;**
9. По программе переподготовки водителей для работы на спецагрегатах автолестниц - **22 чел.**
10. По программе повышения квалификации химиков-дозиметристов (группа № 2) – **20 чел.;**
11. По программе повышения квалификации санитарных инструкторов – **21 чел;**
12. По программе переподготовки водителей пожарных и АСА, оборудованных устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов (группа №2) – **57 чел.,**
13. По программе переподготовки старших диспетчеров, диспетчеров служб пожарной связи – **33 чел.,**
14. По программе переподготовки командиров отделений пожарных частей – **41 чел.**

**Находятся на обучении** (очная-заочная форма обучения) **- 64 человек (по плану – 41),** в том числе:

1. По программе профессиональной подготовки по профессии 16781 «Пожарный» (группа №1) – **45 чел.,** *период обучения:19.09.2022-16.12.2022 гг.*

2. По программе повышения квалификации командиров отделений пожарных частей – **19 чел.,** *период обучения:28.11.2022-09.12.2022 гг.*

По состоянию на 30 ноября 2022 года в УП № 2 (г. Братск) прошли обучение слушатели по следующим программам:

- первая учебная группа по программе профессиональной переподготовки водителей пожарных и аварийно-спасательных автомобилей, оборудованных устройствами для подачи специальных световых и звуковых сигналов (период обучения с 17.01.2022 г. по 05.03.2022 г.) прошли обучение – 14 человек (план 25);

- вторая учебная группа по программе повышения квалификации водителей пожарных и аварийно-спасательных автомобилей период обучения (период обучения с 17.01.2022г. по 28.01.2022г.) прошли обучение - 72 человека (план 25);

- третья учебная группа по программе профессиональной подготовки по профессии 16781 «Пожарный» (период обучения с 14.03.2022г. по 22.06.2022 г.) прошли обучение - 21 человек (план 22);

- четвертая учебная группа по программе повышения квалификации водителей пожарных и аварийно-спасательных автомобилей (период обучения с 27.06.2022г. по 08.07.2022г.) прошли обучение - 30 человек (план 25).

- пятая учебная группа по программе профессиональной подготовки по профессии 16781 «Пожарный» (период обучения с 01.08.2022г. по 02.11.2022 г.) в количестве 19 человек (план 22);

В настоящее время проходит обучение в дистанционном формате шестая учебная группа по программе профессиональной переподготовки старших диспетчеров, диспетчеров служб пожарной связи (период обучения с 07.11.2022г. по 22.12.2022 г.) в количестве 25 человек (по плану 7).

Нарушений по срокам проведения учебных сборов не было.

**6. Подготовка дежурных смен подразделений ГПС**

**МЧС России по Иркутской области**

Основной формой обучения, в соответствии требований, определены практические занятия и учения по решению пожарно-тактических задач.

**Согласно графика**, в период с 01 января 2022 года по 30 ноября 2022 года запланировано провести 3327 ПТЗ (АППГ- 2915) и 145 ПТУ (АППГ- 113), фактически проведено ПТЗ – 3327 (100% от запланированных) (АППГ –2915), из них 584 ПТЗ проведено без выезда (17,6% от фактически проведенных) и 2743 ПТЗ с выездом на объекты (82,4% от фактически проведенных), ПТУ – 124 (85,5% от запланированных) (АППГ - 65).

**На основании вышеизложенного необходимо:**

- осуществлять контроль за разработкой документов для проведения пожарно-тактических учений и занятий по решению пожарно-тактических задач осуществлять в соответствии требований приказа МЧС России от 25.10.2017 № 467 «Об утверждении Положения о пожарно-спасательных гарнизонах», «Организационно-методических указаний по тактической подготовке начальствующего состава федеральной противопожарной службы МЧС России»;

- осуществлять хранение методических планов проведенных ПТУ, ПТЗ в одном месте, у должностного лица подразделения ответственного за данное направление.

- на все ПТУ, ПТЗ составлять схемы расстановки техники по мере наращивания сил и средств;

- предусматривать дополнительные вводные для РТП, не прописанные в тактических замыслах, для оценки действий должностных лиц в неожиданных ситуациях;

- при проведении ПТУ, ПТЗ посредников, назначать из наиболее подготовленных должностных лиц, оценивать работу РТП, штаба. Рапорта посредников хранить совместно с методическими планами и протоколами разбора действий участников занятий или учений;

- выявленные замечания в ходе проведения ПТУ, ПТЗ изучать в рамках служебной подготовки и в школе оперативного мастерства;

- при недостаточном выделении ГСМ и ограничении выездов занятия по решению ПТЗ допускается проводить классно – групповым методом с разработкой организационных и планирующих документов. Проведение занятий фиксируются в разделе «Дополнительные занятия» в журнале учета занятий, посещаемости и успеваемости. Занятия проводятся с изучения оперативно-тактической характеристики объекта, изучением схем расстановки сил и средств на момент прибытия всех должностных лиц.

**Работа с документами предварительного планирования боевых действий за период с 01 января 2022 года по 30 ноября 2022 года:** отработано с выездом КТП – **2782**, ПТП – **1492**, (АППГ КТП – **1316**, ПТП – **433**), на занятия по ПСП, всего – **7332** (АППГ – **8043**), занятий в ДК и ТДК – **562** (АППГ – **459**), и занятий на полосе психологической подготовки – **88** (АППГ – **98**).

Табл. 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Мероприятия** | **октябрь 2021 года** | **ноябрь 2022 года** |
|  | Запланировано ПТЗ | 2915 | 3327 |
|  | Проведено ПТЗ | 2915 | 3327 |
|  | Запланировано ПТУ | 113 | 145 |
|  | Проведено ПТУ | 65 | 145 |
|  | Отработано КТП | 1316 | 2782 |
|  | Отработано ПТП | 433 | 1492 |
|  | Проведено занятий по ПСП | 8043 | 7332 |
|  | Проведено занятий в ДК и ТДК | 459 | 562 |
|  | Проведено занятий на полосе психологической подготовке | 98 | 88 |

**7. Организация работы с планами и карточками тушения пожаров в**

**пожарно-спасательных гарнизонах Иркутской области**

Работа в ПСГ организована в соответствии с приказом МЧС России от 25.10.2017 № 467 «Об утверждении Положения о пожарно-спасательных гарнизонах», приказом Главного управления МЧС России по Иркутской области от 30.03.2022 № 314 «Об утверждении Инструкции по работе с планами тушения пожаров и карточками тушения пожаров», и приказом Главного управления МЧС России по Иркутской области от 16.06.2022 № 620 «О внесении изменений в приказ Главного управления МЧС России по Иркутской области от 30.03.2022 № 314 «Об утверждении Инструкции по работе с планами тушения пожаров и карточками тушения пожаров».

**Разработка и корректировка ПТП и КТП**

За отчетный период 2022 года в пожарно-спасательных гарнизонах Иркутской области было запланировано:

разработать - 123 ПТП и 415 КТП;

из них разработано – 122 ПТП и 414 КТП;

вне графика по решению начальника МПСГ 51 КТП

Отмечается отставание от плана в Эхирит-Булагатском ПСГ на 1 КТП (в связи с переносом ввода в эксплуатацию объекта, предоставлены подтверждающие документы);

откорректировать - 1081 ПТП и 1924 КТП,

из них откорректировано 1080 ПТП и 1924 КТП.

В Баяндаевском ПСГ отмечается отставание от плана не откорректирован 1 ПТП (Объект находится на капитальном ремонте, подтверждающие документы предоставлены (Хоготовский культурно-спортивный комплекс им. Павлова В.Н.)).

вне графика откорректировано 178 КТП.

**Отработка ПТП и КТП**

За отчетный период запланировано отработать - 1492 ПТП и 2782 КТП,

- отработано 1492 ПТП (100%) и 2781 КТП, (в Эхирит-Булагатском ПСГ не отработана 1 КТП в связи с ее отсутствием)

- вне плана за отчетный период в соответствии с дополнительными указаниями отработано – 134 ПТП и 220 КТП.

Электронная база документов предварительного планирования предоставлена не в полном объеме следующими ПСГ: Иркутский пожарно-спасательный гарнизон выгружено 704 (893) карточек и 579 (612) планов, не выгружены ДПП за подразделения ПСС Иркутской области входящих в состав гарнизона,

Киренский ПСГ выгружено 113 планов из 120;

Слюдянский ПСГ выгружено 163 карточки из 165 и 44 план из 51,

Тулунский ПСГ выгружено 57 план из 59,

Тайшетский ПСГ выгружено 149 карточки из 159,

Усть – Кутский ПСГ 133 карточки тушения пожара из 157.

Исходя из вышесказанного начальникам местных пожарно – спасательных гарнизонов необходимо:

- на постоянной основе производить выгрузку откорректированных и разработанных ДПП на ftp сервер;

- обратить особое внимание на своевременность проведения работы по разработке, корректировке и отработке документов предварительного планирования, а также достоверность предоставляемых сведений. В случаях не соблюдения сроков выполнения графиков корректировки и разработки ДПП направлять рапорт с обоснованием причин через управление организации пожаротушения;

- обратить внимание на ведение электронной базы ДПП в соответствии с требованиями приказа Главного управления МЧС России по Иркутской области № 314 от 30.03.2022 года «Об утверждении Инструкции по работе с планами тушения пожаров и карточками тушения пожаров».

**8. Добровольная пожарная охрана**

**8.1. Общие сведения о подразделениях добровольной пожарная охрана**

На сегодняшний день на территории Иркутской области осуществляет свою деятельность 78 общественных объединений добровольной пожарной охраны (в том числе 26 общественных объединений зарегистрированные как юридические лица, в состав которых входит 429 ДПК и 140 ДПД, которые являются филиалами общественных объединений пожарной охраны и не являются юридическими лицами) общей численностью 4956 человек.

**8.2. Противопожарная защита населенных пунктов Иркутской области**

На сегодняшний день с учетом нормативного времени прибытия подразделений пожарной охраны прикрыто 1 380 населенных пунктов (96,4 %) с населением 2 351 076 человек (99,7 %).

**8.3. Участие добровольных пожарных формирований в тушении пожаров**

С начала 2022 года подразделения добровольной пожарной охраны приняли участие в тушении 712 пожаров или 31,9 % от общего числа пожаров потушенных в сельской местности (АППГ – 547 пожаров, + 165 случаев), самостоятельно потушено 212 пожаров или 9,5 % от общего количества пожаров потушенных в сельской местности (АППГ – 210 пожаров, + 2 случая), приняли участие в качестве дополнительных сил в тушении 500 пожаров или 22,4 % от общего количества пожаров потушенных в сельской местности (АППГ – 337 пожаров, + 163 случая). Добровольцами спасен один человек.

Всего за отчетный период произошло 5612 пожаров, из них 3382 пожара (60,3 %) в городских населенных пунктах и 2230 пожаров (39,7 %) в сельских населенных пунктах. Подразделения ДПО на тушение пожаров в городских населенных пунктах не привлекаются ввиду прикрытия данной территории подразделениями ГПС. Из 2230 пожаров в сельских населенных пунктах подразделения ДПО привлекались для тушения 712 пожаров, на остальных пожарах привлечение подразделений ДПО было не целесообразным ввиду возникновения пожаров в районе выезда подразделений ГПС.

Привлечение подразделений добровольной пожарной охраны к тушению пожаров осуществляется в соответствии с разработанными Расписаниями выезда муниципальных образований.

В тушении пожаров принимали участие 1984 добровольца (АППГ – 1428 добровольцев), задействовалась 838 единиц техники (АППГ – 628 единиц техники), из них 248 единиц пожарной техники, 535 единиц приспособленной для целей пожаротушения техники, 55 мотопомп.

**Процентное отношение числа пожаров, потушенных подразделениями ДПО, от общего числа произошедших пожаров приведено в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Гарнизон** | **Общее количество потушенных пожаров в сельской местности** | **Количество пожаров, потушенных ДПФ в сельской местности** | **В том числе самостоятельно** | **% от общего числа пожаров** |
| 1 | Аларский | 41 | 22 | 5 | 53,7 |
| 2 | Ангарский | 71 | 27 | 7 | 38 |
| 3 | Балаганский | 15 | 5 | 5 | 33,3 |
| 4 | Баяндаевский | 28 | 24 | 13 | 85,7 |
| 5 | Бодайбинский | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Боханский | 47 | 39 | 10 | 83 |
| 7 | Братский | 108 | 36 | 15 | 33,3 |
| 8 | Жигаловский | 26 | 4 | 0 | 15,4 |
| 9 | Заларинский | 57 | 26 | 7 | 45,6 |
| 10 | Зиминский | 71 | 6 | 2 | 8,5 |
| 11 | Иркутский | 481 | 55 | 4 | 11,4 |
| 12 | Казачинско-Ленский | 55 | 21 | 0 | 38,2 |
| 13 | Катангский | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Качугский | 44 | 12 | 6 | 27,3 |
| 15 | Киренский | 17 | 2 | 1 | 11,8 |
| 16 | Куйтунский | 72 | 45 | 19 | 62,5 |
| 17 | Мамско-Чуйский | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Нижнеилимский | 43 | 3 | 1 | 7 |
| 19 | Нижнеудинский | 77 | 18 | 6 | 23,4 |
| 20 | Нукутский | 28 | 17 | 4 | 60,7 |
| 21 | Ольхонский | 51 | 17 | 0 | 33,3 |
| 22 | Осинский | 52 | 42 | 7 | 80,8 |
| 23 | Слюдянский | 50 | 4 | 0 | 8 |
| 24 | Тайшетский | 91 | 29 | 2 | 31,9 |
| 25 | Тулунский | 60 | 37 | 15 | 61,7 |
| 26 | Усть-Кутский | 21 | 8 | 5 | 38,1 |
| 27 | Усть-Удинский | 29 | 10 | 3 | 34,5 |
| 28 | Усольский | 155 | 23 | 8 | 14,8 |
| 29 | Усть-Илимский | 71 | 35 | 18 | 49,3 |
| 30 | Черемховский | 93 | 51 | 16 | 54,8 |
| 31 | Чунский | 62 | 13 | 8 | 21 |
| 32 | Шелеховский | 93 | 37 | 5 | 39,8 |
| 33 | Эхирит-Булагатский | 101 | 44 | 20 | 43,6 |
| **ИТОГО:** | | **2230** | **712** | **212** | **31,9** |

Наибольший процент участия добровольных пожарных формирований в тушении пожаров отмечается в Баяндаевском (85,7%), Боханском (83 %) и Осинском (80,8 %) гарнизонах.

Наименьший процент участия добровольных пожарных формирований в тушении пожаров отмечается в Нижнеилимском (7 %), Слюдянском (8 %) и Зиминском (8,5 %) гарнизонах.

**В целях дальнейшего совершенствования деятельности добровольной пожарной охраны, противопожарной защиты населенных пунктов необходимо провести следующий комплекс мероприятий:**

- продолжить работу с органами местного самоуправления по дальнейшему совершенствованию нормативной правовой базы муниципальных образований, направленной на обеспечение льгот и социальных гарантий добровольным пожарным, а так же их материальное стимулирование;

- продолжить работу по обучению добровольных пожарных по программам первоначальной профессиональной подготовки;

- продолжить работу с собственниками предприятий и организаций и руководителями местных общественных объединений добровольной пожарной охраны по страхованию жизни и здоровья добровольных пожарных, а так же медицинскому освидетельствованию добровольцев;

- осуществлять в безусловном порядке привлечение к тушению пожаров добровольных пожарных формирований в населенных пунктах, удаленных от подразделений ГПС.

**9. Функционирование газодымозащитной службы.**

По состоянию на 31.10.2022 на территории Иркутской области дислоцируется 60 По состоянию на 30.11.2022 на территории Иркутской области дислоцируется 60 пожарно-спасательных подразделений, принимающих участие в тушении пожаров: 53 пожарно-спасательных части и 7 отдельных потов, ГДЗС из которых создана в 56 подразделениях (51 ПСЧ из 53), (5 ОП ПСЧ из 7), что составляет 100% из тех подразделений, в которых в настоящий момент возможно создание ГДЗС. Функционирование ГДЗС в ноябре после прохождения л/с пройденных мед. осмотров восстановлено во всех подразделениях, кроме 38 ПСЧ – п. Мама по причине наличия вакансии должности мастера наполнительного пункта.

На конец отчетного периода к ведению боевых действий в непригодной для дыхания среде аттестовано и допущено 1984 человека (по штату – 2471 должность, замещение которых предполагает применение ДАСВ с учетом водительского состава в подразделениях в соответствии с п. 16 Правил, утвержденных приказом МЧС России от 09.01.2013 №3).

На вооружении ГДЗС имеется 1664 дыхательных аппарата с действующим сроком эксплуатации и 3421 малолитражный воздушный баллон для ДАСВ. Общая обеспеченность составляет 100%.

Для обеспечения эксплуатации СИЗОД имеется 10 баз и 58 контрольных постов ГДЗС. На вооружении подразделений Главного управления имеется 42 воздушных компрессора и 72 прибора проверки. Из 42 компрессоров исправны полностью 29 (неисправны 2 компрессора, поставленных в 2021 году). Из общего количества компрессоров – 23 с истекшим сроком эксплуатации. Из общего количества приборов проверки, с истекшим сроком эксплуатации – 39, неисправны – 3.

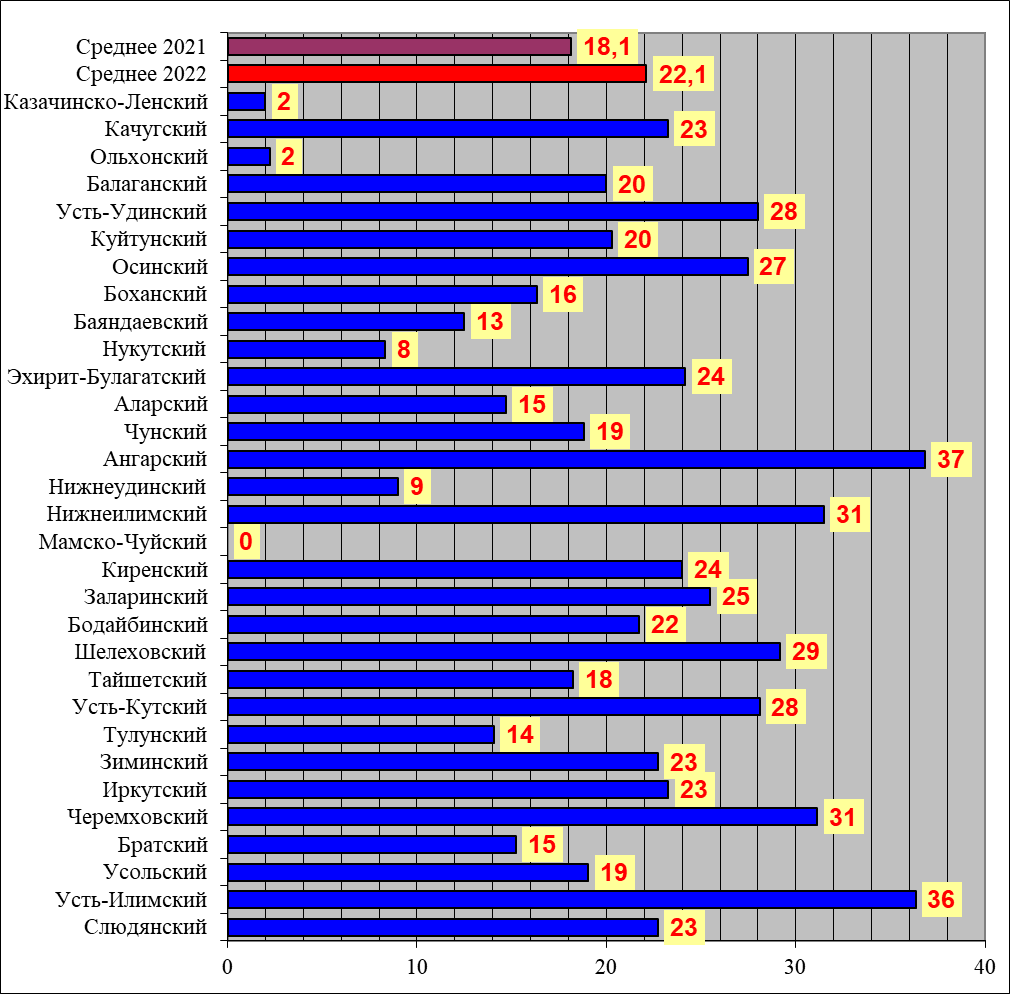
Для подготовки личного состава газодымозащитной службы в подразделениях имеется 13 теплодымокамер (1 – ГРОТ, 6 – специальных, 6 приспособленных) и 8 огневых полос психологической подготовки пожарных (6 – специальных, 2 приспособленных), 2 макета квартиры для отработки приема «зашаривание».

За 11 месяцев 2022 года подразделениями ГПС Иркутской области было совершено 5396 выездов на тушение пожаров, из них 2788 выездов на тушение пожаров в жилом секторе, на промышленных предприятиях, в административных зданиях, на объектах торговли, на объектах с массовым пребыванием людей, в лечебных учреждениях. То есть действия по тушению около 51,7% пожаров предполагали применение средств индивидуальной защиты органов дыхания и зрения.

За отчётный период с применением СИЗОД было потушено 1188 пожаров, что составляет 22,1 % от общего количества потушенных пожаров. За АППГ количество пожаров, потушенных с применением ГДЗС, составляет 993 или 18,1% от общего количества потушенных пожаров. Общее количество пожаров, потушенных с применением ГДЗС, по сравнению с АППГ увеличилось на 19,6 %, показатель процентного отношения к общему количеству потушенных пожаров увеличился на 4 %. Показатель качества применения пожарно-спасательными подразделениями СИЗОД при тушении пожаров в разрезе местных пожарно-спасательных гарнизонов продемонстрированы на рисунке 4.

Рисунок 4

**Отношение пожаров потушенных с применением ГДЗС к общему числу пожаров.**



Общее время работы звеньев ГДЗС на пожарах составило 25871 минут, за АППГ 21828 минут. Общее время работы увеличилось на 18,5%. Среднее время работы звеньев ГДЗС на одном пожаре составило около 21,8 минут, за аналогичный период 2021 года – 22 минуты. Среднее время работы на пожаре уменьшилось на 0,9%.

По оперативным данным при тушении пожаров звеньями ГДЗС было спасено 598 человек, за АППГ – 431 человек, увеличение на 38,7%. Спасательные устройства, входящие в комплект ДАСВ, применялись 156 раз, АППГ –110 раз, увеличение на 41,8%. **(Таблица 4.1.)**

**Спасено людей звеньями ГДЗС за 11 месяцев 2022 года.**

Таблица № 4.1.

| **№ п/п** | **Гарнизон** | **2021 год** | | **2022 год** | | **% с АППГ** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Использовались спасательные устройства** | **Спасено людей звеньями ГДЗС** | **Использовались спасательные устройства** | **Спасено людей звеньями ГДЗС** | **Использовались спасательные устройства** | **Спасено людей звеньями ГДЗС** |
|  | Слюдянский гарнизон | 0 | 4 | 1 | 6 | *+1сл.* | *50%* |
|  | Усть-Илимский гарнизон | 0 | 85 | 20 | 69 | *+20сл.* | *-18,8%* |
|  | Усольский гарнизон | 13 | 52 | 3 | 44 | *-76,9%* | *-15,3%* |
|  | Братский гарнизон | 7 | 36 | 5 | 26 | *-28,5%* | *-27,7%* |
|  | Черемховский гарнизон | 6 | 16 | 2 | 5 | *-66,6%* | *-68,7%* |
|  | Иркутский гарнизон | 21 | 66 | 6 | 198 | *-71,4%* | *в 3раз* |
|  | Зиминский гарнизон | 0 | 2 | 2 | 8 | *+2сл.* | *в 4раз* |
|  | Тулунский гарнизон | 1 | 6 | 0 | 11 | *-100%* | *83,3%* |
|  | Усть-Кутский гарнизон | 0 | 11 | 0 | 0 | *На ур.* | *-100%* |
|  | Тайшетский гарнизон | 0 | 0 | 2 | 1 | *+2сл.* | *+1сл.* |
|  | Шелеховский гарнизон | 0 | 9 | 8 | 36 | *+8сл.* | *в 4раз* |
|  | Бодайбинский гарнизон | 9 | 13 | 0 | 4 | *-100%* | *-69,2%* |
|  | Заларинский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Киренский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 2 | *На ур.* | *+2сл.* |
|  | Мамско-Чуйский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Нижнеилимский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Нижнеудинский гарнизон | 3 | 1 | 6 | 10 | *100%* | *в 10раз* |
|  | Ангарский гарнизон | 47 | 126 | 100 | 173 | *112,7%* | *37,3%* |
|  | Чунский гарнизон | 3 | 3 | 1 | 4 | *-66,6%* | *33,3%* |
|  | Аларский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Эхирит-Булагатский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Нукутский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Баяндаевский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Боханский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Осинский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Куйтунский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Усть-Удинский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Балаганский гарнизон | 0 | 1 | 0 | 0 | *На ур.* | *-100%* |
|  | Ольхонский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | Качугский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 1 | *На ур.* | *+1сл.* |
|  | Казачинско-Ленский гарнизон | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
|  | СПЧ | 0 | 0 | 0 | 0 | *На ур.* | *На ур.* |
| **ИТОГО:** | | **110** | **431** | **156** | **598** | ***41,8%*** | ***38,7%*** |

В ходе анализа за 11 месяцев 2022 года по сравнению с АППГ выявлено значительное увеличение показателей работы газодымозащитной службы при тушении пожаров в Тайшетском, Эхирит-Булагатском, Боханском, Осинском, Куйтунском, Качугском и Балаганском пожарно-спасательных гарнизонах (таб. 4.2.)

В октябре активно проводились плановые медицинские осмотры л/с. В настоящий момент все плановые медосмотры завершены в полном объеме. Проведение медосмотров в лечебных учреждениях Иркутской области проводится под контролем отдела медико-психологического обеспечения УМТО Главного управления.

Самым актуальным вопросом сейчас является проведение освидетельствования малолитражных воздушных баллонов для ДАСВ. Испытательные пункты организованы на базе 3 и 7 ПСО Главного управления, однако испытание не представляется возможным в необходимых объемах ввиду слабого обеспечения испытательных пунктов расходными материалами и ЗИПами.

**За 11 месяцев 2022 года отмечается увеличение всех показателей работы газодымозащитной службы при тушении пожаров в сравнении с АППГ за исключением незначительного снижения среднего времени работы в СИЗОД на 1 пожаре, связанного с увеличением числа непродолжительных применений СИЗОД на небольших пожарах.**

**Процент применения ГДЗС относительно общего числа ликвидированных пожаров в сравнении с АППГ увеличился значительно. Данный факт свидетельствует о положительно организованной работе по применению СИЗОД на пожарах в местных ПСГ.**

**Основными проблемами в организации работы газодымозащитной службы Иркутской области являются:**

1. Слабая оснащенность баз и постов ГДЗС подразделений расходными материалами и запасными частями, обеспечивающими устойчивую бесперебойную работу ДАСВ и другого вспомогательного оборудования ГДЗС.

2. Плохое оснащение баз и постов ГДЗС подразделений приборами проверки. Из общего количества приборов проверки, с истекшим сроком эксплуатации – 34, неисправны – 5. Недостаток приборов для постов и баз ГДЗС реагирующих подразделений – 55 прибора.

3. Вопросы оснащения пунктов проведения технического освидетельствования малолитражных воздушных баллонов расходными материалами и запчастями для проведения освидетельствования баллонов.

4. Сложности в вопросах списания ДАСВ по причине определенных особенностей постановки данного оборудования на баланс ГУ.

5. Другие проблемные вопросы организационного характера со стороны подчиненных подразделений: слабый контроль за осуществлением ГДЗС, а также не качественный учет приборов и аппаратов ГДЗС.

**На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что работа по организации тушения пожаров с применением газодымозащитной службы в подразделениях ГПС Иркутской области за отчётный период организованна удовлетворительно.**

**Предложения:**

1. Начальникам пожарно-спасательных гарнизонов Иркутской области:

- обратить внимание на использование ГДЗС для проведения разведки и организации спасения людей при тушении всех пожаров, а так же применение ГДЗС при тушении пожаров на объектах где действия по тушению пожаров и спасению людей предполагают применение газодымозащитной службы;

- взять на контроль своевременность прохождения медицинских осмотров сотрудниками и работниками подчинённых подразделений, своевременно готовить своевременные запросы.

2. Начальникам отрядов ФПС Главного управления МЧС России по Иркутской области:

- организовать в отрядах качественный учет газодымозащитников, в том числе прохождение всех видов аттестации на право работы в СИЗОД;

- организовать в отрядах качественный учет оборудования и приборов, относящихся к газодымозащитной службе;

- строгий контроль заполнения программы «Боевая работа» со стороны руководящего состава перед сохранением;

- взять на контроль состояние и бережное использование компрессорного оборудования;

- все проблемные вопросы своевременно обозначать перед Главным управлением рапортами через УОП и ПАСР.

**Сравнительные данные по работе газодымозащитной службы за 11 месяцев 2022 года.**

Табл. № 4.2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Гарнизоны пожарной охраны** | **Выездов на пожары** | **1 звено** | | **2 и более** | | **Всего** | | **1 звено** | | **2 и более** | | **Всего** | | ***1 звено*** | | ***2 и более*** | | ***Всего*** | |
| **исп.** | **время** | **исп.** | **время** | **исп.** | **Время** | **исп.** | **время** | **исп.** | **время** | **исп.** | **время** | ***исп.*** | ***время*** | ***исп.*** | ***время*** | ***исп.*** | ***время*** |
| **2021 год** | | | | | | **2022 год** | | | | | | ***% в сравнении*** | | | | | |
| Слюдянский | 110 | 24 | 255 | 2 | 200 | 26 | 455 | 24 | 383 | 1 | 20 | 25 | 403 | *На ур.* | *50,1%* | *-50%* | *-90%* | *-3,8%* | *-11,4%* |
| Усть-Илимский | 212 | 43 | 772 | 12 | 627 | 55 | 1399 | 59 | 1105 | 18 | 1782 | 77 | 2887 | *37,2%* | *43,1%* | *50%* | *в 2,8раз* | *40%* | *106,3%* |
| Усольский | 378 | 32 | 410 | 37 | 1985 | 69 | 2395 | 55 | 745 | 17 | 740 | 72 | 1485 | *71,8%* | *81,7%* | *-54%* | *-62,7%* | *4,3%* | *-37,9%* |
| Братский | 860 | 114 | 1253 | 18 | 570 | 132 | 1823 | 114 | 1570 | 17 | 1043 | 131 | 2613 | *На ур.* | *25,2%* | *-5,5%* | *82,9%* | *-0,7%* | *43,3%* |
| Черемховский | 289 | 74 | 1214 | 6 | 215 | 80 | 1429 | 79 | 1324 | 11 | 578 | 90 | 1902 | *6,7%* | *9%* | *83,3%* | *в 2,6раз* | *12,5%* | *33,1%* |
| Иркутский | 1216 | 184 | 4015 | 58 | 4030 | 242 | 8045 | 218 | 5212 | 65 | 3503 | 283 | 8715 | *18,4%* | *29,8%* | *12%* | *-13%* | *16,9%* | *8,3%* |
| ***Зиминский*** | 176 | 24 | 322 | 0 | 0 | 24 | 322 | 28 | 515 | 12 | 265 | 40 | 780 | *16,6%* | *59,9%* | *+12сл.* | *+265мин* | *66,6%* | *142,2%* |
| Тулунский | 192 | 40 | 559 | 1 | 30 | 41 | 589 | 23 | 387 | 4 | 145 | 27 | 532 | *-42,5%* | *-30,7%* | *в 4раз* | *в 4,8раз* | *-34,1%* | *-9,6%* |
| Усть-Кутский | 146 | 24 | 215 | 1 | 10 | 25 | 225 | 38 | 388 | 3 | 50 | 41 | 438 | *58,3%* | *80,4%* | *в 3раз* | *в 5раз* | *64%* | *94,6%* |
| ***Тайшетский*** | 214 | 12 | 151 | 0 | 0 | 12 | 151 | 35 | 460 | 4 | 195 | 39 | 655 | *в 2,9раз* | *в 3раз* | *+4сл.* | *+195мин* | *в 3,2раз* | *в 4,3раз* |
| Шелеховский | 144 | 38 | 580 | 2 | 50 | 40 | 630 | 35 | 612 | 7 | 130 | 42 | 742 | *-7,8%* | *5,5%* | *в 3,5раз* | *в 2,6раз* | *5%* | *17,7%* |
| Бодайбинский | 46 | 11 | 177 | 2 | 82 | 13 | 259 | 9 | 112 | 1 | 115 | 10 | 227 | *-18,1%* | *-36,7%* | *-50%* | *40,2%* | *-23%* | *-12,3%* |
| ***Заларинский*** | 51 | 13 | 105 | 0 | 0 | 13 | 105 | 12 | 82 | 1 | 10 | 13 | 92 | *-7,6%* | *-21,9%* | *+1сл.* | *+10мин* | *На ур.* | *-12,3%* |
| Киренский | 25 | 6 | 103 | 1 | 10 | 7 | 113 | 6 | 40 | 0 | 0 | 6 | 40 | *На ур.* | *-61,1%* | *-100%* | *-100%* | *-14,2%* | *-64,6%* |
| Мамско-Чуйский | 10 | 5 | 114 | 0 | 0 | 5 | 114 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | *-100%* | *-100%* | *На ур.* | *На ур.* | *-100%* | *-100%* |
| Нижнеилимский | 108 | 33 | 296 | 0 | 0 | 33 | 296 | 34 | 324 | 0 | 0 | 34 | 324 | *3%* | *9,4%* | *На ур.* | *На ур.* | *3%* | *9,4%* |
| Нижнеудинский | 211 | 27 | 337 | 0 | 0 | 27 | 337 | 18 | 230 | 1 | 20 | 19 | 250 | *-33,3%* | *-31,7%* | *+1сл.* | *+20мин* | *-29,6%* | *-25,8%* |
| Ангарский | 334 | 55 | 715 | 31 | 1525 | 86 | 2240 | 73 | 1095 | 50 | 1480 | 123 | 2575 | *32,7%* | *53,1%* | *61,2%* | *-2,9%* | *43%* | *14,9%* |
| Чунский | 101 | 19 | 250 | 0 | 0 | 19 | 250 | 19 | 260 | 0 | 0 | 19 | 260 | *На ур.* | *4%* | *На ур.* | *На ур.* | *На ур.* | *4%* |
| Аларский | 34 | 3 | 40 | 0 | 0 | 3 | 40 | 5 | 52 | 0 | 0 | 5 | 52 | *66,6%* | *30%* | *На ур.* | *На ур.* | *66,6%* | *30%* |
| ***Эхирит-Булагатс.*** | 120 | 3 | 60 | 0 | 0 | 3 | 60 | 29 | 257 | 0 | 20 | 29 | 277 | *в 9,6раз* | *в 4,2раз* | *На ур.* | *+20мин* | *в 9,6раз* | *в 4,6раз* |
| Нукутский | 24 | 7 | 113 | 0 | 0 | 7 | 113 | 2 | 45 | 0 | 0 | 2 | 45 | *-71,4%* | *-60,1%* | *На ур.* | *На ур.* | *-71,4%* | *-60,1%* |
| Баяндаевский | 24 | 3 | 50 | 0 | 0 | 3 | 50 | 3 | 5 | 0 | 0 | 3 | 5 | *На ур.* | *-90%* | *На ур.* | *На ур.* | *На ур.* | *-90%* |
| Боханский | 49 | 2 | 25 | 0 | 0 | 2 | 25 | 8 | 90 | 0 | 0 | 8 | 90 | *в 4раз* | *в 3,6раз* | *На ур.* | *На ур.* | *в 4раз* | *в 3,6раз* |
| ***Осинский*** | 51 | 3 | 30 | 0 | 0 | 3 | 30 | 14 | 135 | 0 | 0 | 14 | 135 | *в 4,6раз* | *в 4,5раз* | *На ур.* | *На ур.* | *в 4,6раз* | *в 4,5раз* |
| Куйтунский | 69 | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 5 | 14 | 54 | 0 | 0 | 14 | 54 | *в 14раз* | *в 10,8раз* | *На ур.* | *На ур.* | *в 14раз* | *в 10,8раз* |
| ***Усть-Удинский*** | 25 | 7 | 69 | 0 | 0 | 7 | 69 | 7 | 85 | 0 | 0 | 7 | 85 | *На ур.* | *23,1%* | *На ур.* | *На ур.* | *На ур.* | *23,1%* |
| ***Балаганский*** | 15 | 1 | 9 | 0 | 0 | 1 | 9 | 3 | 50 | 0 | 0 | 3 | 50 | *в 3раз* | *в 5,5раз* | *На ур.* | *На ур.* | *в 3раз* | *в 5,5раз* |
| Ольхонский | 45 | 2 | 20 | 0 | 0 | 2 | 20 | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 5 | *-50%* | *-75%* | *На ур.* | *На ур.* | *-50%* | *-75%* |
| Качугский | 43 | 2 | 45 | 0 | 0 | 2 | 45 | 10 | 138 | 0 | 0 | 10 | 138 | *в 5раз* | *в 3раз* | *На ур.* | *На ур.* | *в 5раз* | *в 3раз* |
| Казачинско-Ленский | 50 | 9 | 145 | 0 | 0 | 9 | 145 | 1 | 15 | 0 | 0 | 1 | 15 | *-88,8%* | *-89,6%* | *На ур.* | *На ур.* | *-88,8%* | *-89,6%* |
| СПСЧ | | 1 | 40 | 0 | 0 | 1 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | *-100%* | *-100%* | *На ур.* | *На ур.* | *-100%* | *-100%* |
| **ИТОГО:** | | **822** | **12494** | **171** | **9334** | **993** | **21828** | **976** | **15775** | **212** | **10096** | **1188** | **25871** | **18,7%** | **26,2%** | **23,9%** | **8,1%** | **19,6%** | **18,5%** |

**10. Деятельность службы пожаротушения ПСО.**

Состав дежурных смен СПТ и ЦППС, соответствие квалификационным требованиям

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ  (1 разряда)  1 ПСО | СПТ  (1 разряда)  3 ПСО | СПТ  (3 разряда)  4 ПСО | СПТ  (3 разряда)  5 ПСО | СПТ  (3 разряда)  6 ПСО | СПТ  (1 разряда)  7 ПСО | СПТ  (3 разряда) 8 ПСО |
| По штату | 39 | 34 | 17 | 17 | 17 | 28 | 23 |
| По списку | 38 | 33 | 17 | 16 | 14 | 26 | 23 |
| Некомплект | 1 старший диспетчер ЦППС | 1 водитель СПТ | - | 1 заместитель начальника СПТ | 1 начальник СПТ,  1 старший мастера связи,  2 водителя | 1 СПНДС,  1 р/т ЦППС | - |

Выводы: 100 % укомплектованность личным составом СПТ и ЦППС в 4 и 8 ПСО. Наибольший некомплект личного состава в СПТ 6 ПСО.

Образование и стаж работы личного состава СПТ соответствует квалификационным требованиям для сотрудников ФПС.

Работа сотрудников СПТ на пожарах, авариях, ЧС

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ  1 ПСО | СПТ  3 ПСО | СПТ  4 ПСО | СПТ  5 ПСО | СПТ  6 ПСО | СПТ  7 ПСО | СПТ  8 ПСО | Итого: |
| Количество произошедших пожаров в пределах гарнизона | 1217 | 330 | 289 | 182 | 173 | 866 | 229 | 3286 |
| Количество выездов на пожары | 366 | 146 | 69 | 26 | 51 | 68 | 98 | 824 |
| Отношение общего количества пожаров к пожарам с реагированием СПТ, % | 30 | 44,2 | 23,8 | 14,2 | 29,4 | 7,8 | 42,8 | 25 |

Выводы: за отчетный период дежурные смены СПТ ПСО ФПС ГПС Главного управления МЧС России по Иркутской области выезжали на пожары 824 раза (АППГ – 819 раз, увеличение на 0,6 %) или на 25 % от всех пожаров, произошедших в МПСГ.

Высокий показатель реагирования на пожары, произошедшие в зоне ответственности СПТ, отмечается в СПТ 3,8 ПСО, наименьший показатель по реагированию у СПТ 7 ПСО.

Руководство тушением пожаров сотрудниками СПТ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ  1 ПСО | СПТ  3 ПСО | СПТ  4 ПСО | СПТ  5 ПСО | СПТ  6 ПСО | СПТ  7 ПСО | СПТ  8 ПСО | Итого |
| Выступали в роли РТП (раз) | 125 | 37 | 25 | 18 | 33 | 27 | 56 | 321 |
| Руководство тушением пожаров от общего числа реагирований СПТ % | 34,1 | 25,3 | 36,2 | 69,2 | 64,7 | 39,7 | 57,1 | 39 |

Выводы: в роли РТП выступали 321 раз (АППГ – 319 раз, увеличение на 0,6%), или на 39 % (АППГ – 41,2%) от всех пожаров, на которые осуществляли реагирование.

Непринятие личным составом СПТ руководства тушением пожара обуславливается прибытием к месту пожара после ликвидации открытого горения, либо возвращением в пути следования либо в связи с тем, что РТП-1 по прибытию к месту вызова до СПТ, не подтвердил повышенный номер (ранг) пожара, необходимость привлечения дополнительных сил и средств и т.п.

Наибольший показатель принятий РТП у личного состава СПТ 5, 6 ПСО, наименьший у СПТ 3 ПСО.

За отчетный период допущен 1 случай нарушения порядка выезда на пожары, происшествия и проведения аварийно-спасательных работ должностных лиц СПТ, старший смены СПТ 1 ПСО привлечен к дисциплинарной ответственности (выговор).

Помимо руководства тушением пожаров задачей СПТ является организация работы оперативного штаба на месте пожара. За отчётный период сотрудники СПТ обеспечивали работу оперативного штаба на месте пожара 13 раз (АППГ - 11 раз).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ  1 ПСО | СПТ  3 ПСО | СПТ  4 ПСО | СПТ  5 ПСО | СПТ  6 ПСО | СПТ  7 ПСО | СПТ  8 ПСО | Итого: |
| Входили в состав ОШ на месте пожара (раз): | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 4 | 3 | 13 |

На территории Иркутской области произошло 16 пожаров подходящих под критерии для составления описаний пожаров или по распоряжению начальника (заместителей) ТПСГ. Сотрудниками СПТ подготовлено 16 материалов для составления описаний пожаров (АППГ -12). Материалы проверены откорректированы, направлены в ГУПО установленным порядком.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ  1 ПСО | СПТ  3 ПСО | СПТ  4 ПСО | СПТ  5 ПСО | СПТ  6 ПСО | СПТ  7 ПСО | СПТ  8 ПСО | Итого: |
| Подготовлено описаний пожаров: | 6 | 3 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | 17 |

Выводы: описания пожаров произошедших на территории Иркутской области составляются на основании приказа Главного управления от 26.11.2021 № 1409 «Об организации работы по изучению пожаров в подразделениях Государственной противопожарной службы Иркутской области», включают в себя пояснительную записку, карточку учета пожаров, расчет сил и средств, схем расстановки сил и средств и др.

Своевременно и в полном объеме предоставлены в адрес Главного управления описания пожаров службой пожаротушения 7 ПСО, описания пожаров произошедших в районе выезда подразделений 1 ПСО, а именно 06.01.2022 по адресу г.Иркутск, ул. Вровского 29А ООО ПК «Декор-М» и 30.04.2022 по адресу г. Иркутск, бульвар Рябикова 67 Ново-Иркутская ТЭЦ предоставлены не в полном объеме и с превышением сроков установленных приказом.

Контрольно-проверочная деятельность СПТ

В соответствии с приказом Главного управления от 11.05.2022 № 476 «Об организации деятельности служб пожаротушения ПСО ФПС ГПС Главного управления МЧС России по Иркутской области», СПТ являются зональными и осуществляют контроль за готовностью подразделений ФПС ГПС и других видов пожарной охраны.

Пожарно-спасательные подразделения в зоне ответственности СПТ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Подразделения | Зона ответственности | | | | | | |
| СПТ 1 ПСО | СПТ 3 ПСО | СПТ 4 ПСО | СПТ 5 ПСО | СПТ 6 ПСО | СПТ 7 ПСО | СПТ 8 ПСО |
| ФПС | 13 | 12 | 2 | 7 | 6 | 12 | 2 |
| ППС | 8 | 1 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 |
| МПО | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 |
| ВПО | 19 | 8 | 0 | 4 | 7 | 7 | 2 |
| ЧПО | 1 | 10 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| ДПО | 14 | 1 | 17 | 7 | 27 | 37 | 5 |
| АСФ | 2 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 |

За отчетный период сотрудниками СПТ проведена 2887 проверок, из них:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ  1 ПСО | СПТ  3 ПСО | СПТ  4 ПСО | СПТ  5 ПСО | СПТ  6 ПСО | СПТ  7 ПСО | СПТ  8 ПСО | Итого: |
| Плановые | 77 | 34 | 46 | 42 | 59 | 38 | 13 | 321 |
| Контрольные | 62 | 44 | 25 | 54 | 61 | 63 | 95 | 405 |
| Оперативные | 58 | 194 | 133 | 124 | 82 | 317 | 317 | 1227 |
| Внезапные | 650 | 21 | 52 | 47 | 17 | 51 | 11 | 907 |
| Внеплановые | 6 | 4 | 4 | 0 | 1 | 7 | 5 | 27 |
| Итого: | **853** | 297 | 260 | **267** | **220** | 476 | **441** | 2887 |

Выводы: Плановые проверки проводятся в отношении каждого подразделения ФПС ГПС входящих в состав ПСО не реже одного раза в квартал, а также подразделения других видов пожарной охраны по распоряжению начальника ПСО, осуществляются комиссионно. Проведены все запланированные проверки.

Оперативные проверки проводятся в отношении каждого подразделения ФПС ГПС входящих в состав ПСО ежемесячно каждой дежурной сменой СПТ. Проведены все запланированные проверки.

Внезапные проверки проводятся по распоряжению начальника ПСО либо начальника СПТ или решения старшего оперативного дежурного смены СПТ, по согласованию с начальником ПСО, преимущественно проводятся в вечернее и ночное время. Так же внезапные проверки проводятся при следовании с места пожара или других происшествий если маршрут возвращения проходит в непосредственной близости от подразделения ФПС ГПС.

Внеплановые проверки проводятся при поступлении от вышестоящих органов управления приказов (распоряжений, указаний) о проведении проверок по конкретным вопросам и направлениям деятельности подразделений.

Так же внеплановые проверки подразделений сотрудниками СПТ проводятся перед посещением подразделений руководящим составом Главного управления МЧС России по Иркутской области, Центрального аппарата МЧС России.

Наибольшее количество внезапных проверок подразделений проведено дежурными сменами СПТ 1 ПСО, наименьшее количество проверок СПТ 8 ПСО.

Проведена проверка готовности и оперативно-служебной деятельности подразделений (раз):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ  1 ПСО | СПТ  3 ПСО | СПТ  4 ПСО | СПТ  5 ПСО | СПТ  6 ПСО | СПТ  7 ПСО | СПТ  8 ПСО | Итого: |
| ФПС | 789 | 271 | 190 | 236 | 130 | 416 | 423 | 2210 |
| ППС | 36 | 5 | 28 | 5 | 40 | 15 | 3 | 134 |
| МПО | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 2 | 0 | 8 |
| ВПО | 14 | 4 | 0 | 7 | 9 | 20 | 3 | 57 |
| ЧПО | 3 | 10 | 7 | 3 | 2 | 17 | 5 | 47 |
| ДПО | 0 | 6 | 35 | 8 | 28 | 3 | 4 | 84 |
| АСФ | 4 | 1 | 0 | 1 | 5 | 3 | 0 | 15 |
|  | **846** | 297 | 260 | **266** | **214** | 476 | **438** | 2475 |

Выводы: в соответствии с приказом Главного управления от 19.03.2020 № 300 «Об организации проверок оперативно-служебной деятельности подразделений пожарной охраны и профессиональных аварийно-спасательных служб (формирований)» организована проверка подразделений ФПС ГПС и подразделений других видов пожарной охраны. В ПСО разрабатываются графики проверок. В соответствии с графиками, проверки организованы должным образом в 3,5,6,8 ПСО. В 1 ПСО из запланированных 13 проверок подразделений ДПО, проведено 0. В 7 ПСО из 39 ДПК проверено 3 ДПК.

Также СПТ 1,5,6,8 ПСО в отчетах о работе СПТ передает некорректное количество проверок по видам (плановые, внезапные и т.п.), а по видам проверенных подразделений (ФПС,ПСС и т.п.), хотя эта цифра должна быть одинаковая.

В ходе проверок оперативно-служебной деятельности выявлены замечания, из них в подразделениях:

*Таблица 3.4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ 1 ПСО | СПТ 3 ПСО | СПТ 4 ПСО | СПТ 5 ПСО | СПТ 6 ПСО | СПТ 7 ПСО | СПТ 8 ПСО | Итого: |
| ФПС | 2074 | 1087 | 870 | 1022 | 834 | 1583 | 915 | 8385 |
| ППС | 368 | 57 | 88 | 17 | 273 | 107 | 19 | 929 |
| МПО | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 | 14 | 0 | 29 |
| ВПО | 147 | 23 | 0 | 13 | 32 | 59 | 52 | 326 |
| ЧПО | 36 | 45 | 8 | 0 | 7 | 50 | 30 | 176 |
| ДПО | 0 | 37 | 81 | 23 | 4 | 9 | 0 | 154 |
| АСФ | 0 | 6 | 0 | 0 | 3 | 16 | 0 | 25 |
| Итого: | 2625 | 1255 | 1047 | 1090 | 1153 | 1838 | 1016 | 10024 |

Эффективность контрольно-проверочной деятельности:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ 1 ПСО | СПТ 3 ПСО | СПТ 4 ПСО | СПТ 5 ПСО | СПТ 6 ПСО | СПТ 7 ПСО | СПТ 8 ПСО | Итого: |
| Проведено проверок | 846 | 267 | 236 | 248 | 186 | 412 | 375 | 2475 |
| Выявлено замечаний, недостатков | 2625 | 1255 | 1047 | 1090 | 1153 | 1838 | 1016 | 10024 |
| Среднее количество замечаний, недостатков за проверку | 3,1 | 4,7 | 4,4 | 4,4 | 6,1 | 4,4 | 2,7 | 4,0 |

Выводы: наиболее эффективные проверки оперативно-служебной деятельности подразделений осуществляются СПТ 6 ПСО 6 замечаний за проверку, наименее СПТ 1, 8 ПСО 3 замечания за проверку.

Профессиональная подготовка

В соответствие п. 72 Порядка подготовки личного состава пожарной охраны запланировано 57 пожарно-тактических учений, где в роли РТП должны выступить сотрудники СПТ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ  1 ПСО | СПТ  3 ПСО | СПТ  4 ПСО | СПТ  5 ПСО | СПТ  6 ПСО | СПТ  7 ПСО | СПТ  8 ПСО | Итого: |
| Запланировано ПТУ | 14 | 6 | 9 | 11 | 6 | 9 | 11 | 57 |
| Проведено ПТУ практически | 14 | 6 | 9 | 11 | 6 | 9 | 11 | 57 |

Выводы: запланированные планом профессиональной подготовки ПТУ проведены в полном объеме.

В соответствие п. 80 Порядка подготовки личного состава пожарной охраны запланировано 174 занятий по решению пожарно-тактических задач, где в роли руководителя занятий должны выступить сотрудники СПТ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ  1 ПСО | СПТ  3 ПСО | СПТ  4 ПСО | СПТ  5 ПСО | СПТ  6 ПСО | СПТ  7 ПСО | СПТ  8 ПСО | Итого: |
| Запланировано ПТЗ | 47 | 22 | 11 | 36 | 19 | 59 | 16 | 199 |
| Проведены с выездом на объект | 47 | 22 | 11 | 36 | 19 | 59 | 16 | 199 |

Выводы: Все запланированные ПТЗ проведены.

Работа с документами предварительного планирования действий по тушению пожаров сотрудниками СПТ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СПТ  1 ПСО | СПТ  3 ПСО | СПТ  4 ПСО | СПТ  5 ПСО | СПТ  6 ПСО | СПТ  7 ПСО | СПТ  8 ПСО | Итого: |
| Откорректировано планов тушения пожаров | 10 | 78 | 2 | 5 | 3 | 112 | 0 | 210 |
| Разработано планов тушения пожаров | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 0 | 9 |
| Проверено планов тушения пожаров | 321 | 143 | 37 | 77 | 34 | 114 | 74 | 800 |

Выводы: сотрудники СПТ принимают активное участие в проверке планов тушения пожара после их разработки и корректировки, но при этом личный состав СПТ 3,5,8 ПСО в самостоятельной разработке ПТП не участвует.

**Общие выводы и предложения по совершенствованию организации и деятельности СПТ**

Наблюдается положительная динамика по устранению некомплекта в 1,3, 5 ПСО, в 6 ПСО некомплект на уровне с прошлым кварталом. Начальникам ПСО рекомендуется продолжить работу по подбору и расстановке кандидатов на вакантные должности.

Количество выездов дежурной смены СПТ на пожары увеличилось по сравнению с АППГ, при том, что количество пожаров в целом на территории Иркутской области увеличилось на 6,5%, так же увеличился показатель принятия РТП сотрудниками СПТ на 27 %. Начальникам ПСО рекомендуется взять на личный контроль соблюдение порядка выезда на пожары должностных лиц гарнизона в соответствие приказу Главного управления об организации гарнизонной службы в Территориальном ПСГ и принятием ими РТП в безусловном порядке в соответствие БУПО.

Составление описаний произошедших пожаров, в основном поручаются сотрудникам СПТ, описания проверяются сотрудниками УОП и ПАСР Главного управления и в течение 30 дней направляются в ГУПО МЧС России. Начальникам ПСО рекомендуется лично проверять описания пожаров перед отправкой их в Главное управление.

Контрольно-проверочная деятельность в отношении подразделений ФПС ГПС осуществляется должным образом во всех гарнизонах, при этом проверка подразделений других видов пожарной охраны осуществляется с нарушением графиков проверок (1,7 ПСО). Эффективность проверок подразделений на низком уровне в 8 ПСО. Начальникам ПСО рекомендуется перед проведением плановых проверок утверждать план проведения проверок в котором указывать направления проверяемой деятельности, проблемные вопросы на которые необходимо обратить внимание, после завершения проверок брать на контроль составление плана устранения замечаний и недостатков.

Профессиональная подготовка сотрудников СПТ организована на должном уровне.

Работа с документами предварительного планирования действий по тушению пожаров сотрудниками СПТ организована, однако разработка и корректировка планов тушения пожаров на низком уровне почти во всех ПСО. За отчетный период сотрудники СПТ 8 ПСО не составили и не откорректировали ни одного ПТП.

Для повышения уровня профессиональной подготовки сотрудников СПТ, начальникам гарнизонов рекомендуется включать в графики разработки и корректировки ПТП сотрудников СПТ. В графиках планировать разработку минимум 2 ПТП и корректировку 10 ПТП на одного сотрудника дежурной смены СПТ в год;

Повышать качество проверок подразделений, путем составления плана проверок, охватывая все направления служебной деятельности (не только по специализации смены);

Выполнять план профессиональной подготовки, организовывать и проводить ПТУ, ПТЗ с подразделениями гарнизона с выездом на объекты и практической отработкой действий.

Исключить исполнение задач и поручений сотрудниками СПТ, ЦППС не связанных с задачами и функциями СПТ, ЦППС.

**11. Анализ реагирования на пожары подразделений**

**ОГКУ «Пожарно-спасательная служба Иркутской области» за 11 месяцев 2022 года**

**11.1. Оперативная обстановка**

За отчетный период 2022 года пожарные подразделения ОГКУ «Пожарно–спасательная служба Иркутской области» (далее – учреждение) совершили 12695 выездов, из них:

– на тушение пожаров – 1488 раз (11,72 % от общего количества выездов);

– по ложному вызову – 686 раз (5,4 %);

– на ликвидацию последствий ДТП – 288 раз (2,26 %);

– на тушение лесных пожаров – 21 раз (0,18 %);

– на тушение торфяных пожаров – 2 раза (0,01 %);

– на оказание помощи – 100 раз (0,79 %);

– прочие выезда – 4379 раз (34,5 %);

– на подготовку работников дежурных караулов – 5557 раз (43,7 %);

– выезда другого района – 174 раза (1,37 %).

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года общее количество выездов подразделений уменьшилось на 3746 случаев (– 22,8 %), в том числе:

– выезда на ДТП уменьшилось на 8 случаев;

– оказание помощи уменьшилось на 4 случая;

– прочие выезда уменьшились на 1771 случай;

– проведение занятий по ПСП уменьшилось на 673 случая;

– проведение занятий по ГДЗС уменьшилось на 32 случая;

– проведение практических занятий уменьшилось на 1497 случаев;

– проведение ПТУ уменьшилось на 6 случаев;

– проведение ПТЗ уменьшилось на 161 случай.

Количество выездов пожарных подразделений увеличилось по сравнению с аналогичным периодом прошлого года по следующим критериям:

– количество пожаров увеличилось на 159 случаев;

– количество ложных выездов увеличилось на 202 случая;

– количество лесных пожаров увеличилось на 15 случаев;

– количество торфяных пожаров увеличилось на 2 случая;

– количество выездов в другой район увеличилось на 25 случаев;

– проведение отработок ДПП увеличилось на 3 случая.

**11.2. Выезда подразделений пожарно-спасательной службы**

**за 11 месяцев 2022 года**

Таблица № 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Распределение количества выездов** | **Количество выездов** | |
| **2022 г.** | **2021 г.** |
| 1. | На тушение пожаров | 1488 | 1329 |
| 2. | По ложному вызову | 686 | 484 |
| 3. | На ликвидацию последствий ДТП | 288 | 296 |
| 4. | Тушение лесных пожаров | 21 | 6 |
| 5. | Тушение торфяных пожаров | 2 | 0 |
| 6. | На оказания помощи | 100 | 104 |
| 7. | Прочие выезда | 4379 | 6150 |
| 8. | На подготовку работников дежурных караулов | 5557 | 7923 |
| *Из них:* | *Занятия по ПСП* | *735* | *1408* |
| *Занятия по ГДЗС* | *404* | *436* |
| *Практические занятия* | *789* | *2286* |
| *Проведение ПТУ* | *24* | *30* |
| *Проведение ПТЗ* | *3283* | *3444* |
| *Отработку документов предварительного планирования* | *322* | *319* |
| 9. | Выезд в другой район | 174 | 149 |
| 10. | **Итого:** | **12695** | **16441** |

Наибольшее количество пожаров за отчетный период 2022 года зарегистрировано в жилом секторе – 651 (+65; АППГ – 586), на объектах торговли и экономики – 9 (+1; АППГ – 8), в дачных кооперативах, СОТ – 125 (+12; АППГ – 113), на объектах деревообработки – 13 (+8; АППГ – 6), на объектах сельского хозяйства – 3 (на уровне; АППГ– 3), на объектах образования – 2 (+1; АППГ – 1), на автомобильном транспорте – 49 (–10; АППГ– 59), на других объектах – 633 (+81; АППГ – 552).

Пожарные подразделения пожарно–спасательной службы в соответствии с расписанием выездов привлекались на тушение 29 пожаров по повышенному рангу вызова (+4; АППГ – 25) в район выезда подразделений ДПК, МПО и ФПС МЧС России.

**11.3. Показатели результатов реагирования**

Таблица № 2

| Отряды | № пожарной части | Результаты реагирования | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пожары | Погибло людей | Травмировано людей | Уничтожено | | Спасено | | |
| Строений | техники | людей | строений | техники |
| **Отряд 1** | **Итого за отряд** | **8** | **2** | **0** | **4** | **0** | **1** | **5** | **0** |
| ПЧ № 102 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| ПЧ № 136 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| ПЧ № 142 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| **Отряд 2** | **Итого за отряд** | **223** | **10** | **10** | **65** | **12** | **0** | **245** | **15** |
| ПЧ № 105 | 186 | 8 | 9 | 51 | 11 | 0 | 205 | 14 |
| ПЧ № 103 | 8 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 13 | 0 |
| ПЧ № 104 | 8 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 7 | 1 |
| ПЧ № 106 | 21 | 1 | 0 | 6 | 1 | 0 | 20 | 0 |
| **Отряд 3** | **Итого за отряд** | **180** | **4** | **9** | **54** | **9** | **11** | **173** | **18** |
| ПЧ № 158 | 77 | 1 | 7 | 22 | 7 | 10 | 69 | 5 |
| ПЧ № 101 | 45 | 0 | 1 | 21 | 1 | 0 | 37 | 2 |
| ПЧ № 107 | 29 | 1 | 0 | 10 | 0 | 0 | 44 | 0 |
| ПЧ № 141 | 29 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 | 11 |
| **Отряд 4** | **Итого за отряд** | **31** | **0** | **0** | **18** | **1** | **0** | **33** | **0** |
| ПЧ № 108 | 14 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 11 | 0 |
| ПЧ № 137 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 |
| ОППЧ № 137 | 5 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 9 | 0 |
| ПЧ № 139 | 8 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 9 | 0 |
| **Отряд 5** | **Итого за отряд** | **106** | **1** | **0** | **35** | **1** | **0** | **130** | **8** |
| ПЧ № 110 | 46 | 1 | 0 | 8 | 1 | 0 | 50 | 7 |
| ПЧ № 109 | 32 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 33 | 1 |
| ПЧ № 111 | 8 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 16 | 0 |
| ПЧ № 112 | 18 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 29 | 0 |
| ПЧ № 151 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| **Отряд 6** | **Итого за отряд** | **55** | **1** | **0** | **10** | **0** | **0** | **64** | **2** |
| ПЧ № 113 | 15 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 15 | 0 |
| ПЧ № 114 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 0 |
| ПЧ № 115 | 20 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 33 | 0 |
| ПЧ № 152 | 14 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 | 2 |
| **Отряд 7** | **Итого за отряд** | **83** | **4** | **5** | **33** | **10** | **1** | **86** | **9** |
| ПЧ № 117 | 27 | 2 | 2 | 7 | 1 | 1 | 35 | 2 |
| ПЧ № 116 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 |
| ПЧ № 118 | 11 | 0 | 0 | 12 | 9 | 0 | 9 | 1 |
| ПЧ № 119 | 24 | 0 | 3 | 13 | 0 | 0 | 21 | 6 |
| ПЧ № 138 | 11 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 0 |
| **Отряд 8** | **Итого за отряд** | **127** | **2** | **2** | **64** | **3** | **1** | **55** | **1** |
| ПЧ № 120 | 59 | 0 | 1 | 29 | 2 | 1 | 34 | 1 |
| ПЧ № 121 | 68 | 2 | 1 | 35 | 1 | 0 | 21 | 0 |
| **Отряд 9** | **Итого за отряд** | **110** | **5** | **6** | **13** | **3** | **0** | **78** | **4** |
| ПЧ № 122 | 82 | 2 | 2 | 8 | 2 | 0 | 50 | 3 |
| ПЧ № 123 | 10 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 9 | 1 |
| ОППЧ № 123 | 11 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| ПЧ № 140 | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 0 |
| ПЧ № 156 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| **Отряд 10** | **Итого за отряд** | **56** | **0** | **1** | **16** | **3** | **2** | **66** | **10** |
| ПЧ № 125 | 27 | 0 | 1 | 11 | 1 | 0 | 32 | 8 |
| ПЧ № 124 | 20 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 29 | 0 |
| ПЧ № 153 | 9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 2 |
| **Отряд 11** | **Итого за отряд** | **69** | **0** | **0** | **6** | **3** | **3** | **73** | **4** |
| ПЧ № 126 | 46 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 44 | 3 |
| ПЧ № 127 | 16 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 28 | 1 |
| ПЧ № 157 | 7 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| **Отряд 12** | **Итого за отряд** | **78** | **1** | **3** | **36** | **2** | **0** | **108** | **5** |
| ПЧ № 159 | 75 | 1 | 3 | 36 | 2 | 0 | 105 | 5 |
| ПЧ № 154 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| ПЧ № 155 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| **Отряд 13** | **Итого за отряд** | **142** | **2** | **0** | **24** | **2** | **0** | **113** | **6** |
| ПЧ № 146 | 24 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 37 | 3 |
| ПЧ № 132 | 26 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 17 | 3 |
| ПЧ № 143 | 14 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| ПЧ № 144 | 19 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7 | 0 |
| ПЧ № 145 | 59 | 0 | 0 | 8 | 2 | 0 | 46 | 0 |
| **Отряд 14** | **Итого за отряд** | **201** | **2** | **3** | **89** | **4** | **1** | **217** | **10** |
| ПЧ № 149 | 68 | 0 | 0 | 22 | 0 | 0 | 47 | 1 |
| ПЧ № 147 | 25 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 16 | 5 |
| ПЧ № 148 | 16 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 22 | 0 |
| ПЧ № 150 | 92 | 2 | 3 | 49 | 4 | 1 | 132 | 4 |
| **Бодайбинский филиал** | **Итого за филиал** | **19** | **0** | **1** | **1** | **2** | **1** | **15** | **9** |
| ПЧ № 128 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| ПЧ № 129 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| ПЧ № 130 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| ПЧ № 131 | 6 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | 7 |
| ПЧ № 133 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 |
| ПЧ № 134 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ПЧ № 135 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОП ПЧ № 135 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **2022 год** | | **12695** | **34** | **40** | **468** | **55** | **21** | **1461** | **101** |
| **2021 год** | | **16441** | **48** | **24** | **338** | **75** | **217** | **1457** | **119** |
| За ноябрь 2022 год | | 103 | 2 | 1 | 32 | 11 | 1 | 124 | 14 |

За отчетный период 2022 года на пожарах погибло 34 человека (–14, АППГ – 48), спасено 21 человек (–196, АППГ– 217), травмировано 40 человек (+16, АППГ – 24), спасено 1461 строений (+4, АППГ – 1457), спасено 101 единиц техники (–18, АППГ – 119).

**11.4. Показатели оперативного реагирования подразделений**

**пожарно-спасательной службы**

Средние показатели оперативного реагирования

Таблица № 3

| Отряды | № пожарной части | Результаты реагирования | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Среднее время прибытия  (мин.) | Среднее время локализации (мин.) | Среднее время ликвидации открытого горения  (мин.) | Среднее время ликвидации последствий, пожара (мин.) |
| **Отряд 1** | **Итого за отряд** | **6,75** | **10,25** | **20,88** | **82,50** |
| ПЧ № 102 | 5 | 1,8 | 2,8 | 22,8 |
| ПЧ № 136 | 14 | 12 | 33 | 132 |
| ПЧ № 142 | 1 | 49 | 87 | 282 |
| **Отряд 2** | **Итого за отряд** | **13,54** | **15,63** | **17,07** | **97,12** |
| ПЧ № 105 | 13,44 | 13,45 | 11,45 | 58,8 |
| ПЧ № 103 | 11,75 | 19 | 31,37 | 142,125 |
| ПЧ № 104 | 18,63 | 18,25 | 32,63 | 99,13 |
| ПЧ № 106 | 13,17 | 32,62 | 55,5 | 418,6 |
| **Отряд 3** | **Итого за отряд** | **11,75** | **11,29** | **15,34** | **131,00** |
| ПЧ № 158 | 13,9 | 18,4 | 19,3 | 136,4 |
| ПЧ № 101 | 12,07 | 6,18 | 20,73 | 219,18 |
| ПЧ № 107 | 8,07 | 3,93 | 4,48 | 67,97 |
| ПЧ № 141 | 9,2 | 7,7 | 7,33 | 42,85 |
| **Отряд 4** | **Итого за отряд** | **10,57** | **15,90** | **34,42** | **98,29** |
| ПЧ № 108 | 11,13 | 6,43 | 12,71 | 83,64 |
| ПЧ № 137 | 4 | 37 | 98,5 | 104,25 |
| ОППЧ № 137 | 15,6 | 21,4 | 30,2 | 111,4 |
| ПЧ № 139 | 9,75 | 18,5 | 43 | 112,75 |
| **Отряд 5** | **Итого за отряд** | **7,96** | **6,86** | **10,20** | **77,08** |
| ПЧ № 110 | 7,09 | 4,17 | 7,33 | 54,13 |
| ПЧ № 109 | 6,03 | 7,81 | 11,94 | 79,88 |
| ПЧ № 111 | 18,75 | 12,38 | 17,13 | 169,5 |
| ПЧ № 112 | 9,39 | 10,06 | 11,89 | 93,78 |
| ПЧ № 151 | 3 | 2,5 | 5,5 | 40 |
| **Отряд 6** | **Итого за отряд** | **10,40** | **5,78** | **8,89** | **100,67** |
| ПЧ № 113 | 13,73 | 5 | 6,4 | 49,13 |
| ПЧ № 114 | 4,83 | 5,33 | 9,5 | 123,33 |
| ПЧ № 115 | 9,85 | 6,6 | 6,9 | 107,5 |
| ПЧ № 152 | 10 | 5,64 | 14,14 | 136,43 |
| **Отряд 7** | **Итого за отряд** | **10,45** | **24,47** | **38,76** | **140,54** |
| ПЧ № 117 | 7,78 | 34,93 | 31,26 | 116,89 |
| ПЧ № 116 | 10 | 7,6 | 9,8 | 62,5 |
| ПЧ № 118 | 18,36 | 11,91 | 19,55 | 230,91 |
| ПЧ № 119 | 7 | 32,83 | 81,58 | 189,88 |
| ПЧ № 138 | 17 | 8,45 | 9,27 | 71,55 |
| **Отряд 8** | **Итого за отряд** | **8,43** | **7,43** | **15,44** | **103,58** |
| ПЧ № 120 | 8,46 | 5,71 | 17,81 | 107,12 |
| ПЧ № 121 | 8,41 | 8,93 | 13,38 | 100,51 |
| **Отряд 9** | **Итого за отряд** | **5,21** | **6,70** | **11,46** | **58,13** |
| ПЧ № 122 | 5,3 | 5,71 | 5,5 | 47,9 |
| ПЧ № 123 | 4,8 | 8,8 | 19,9 | 76,1 |
| ОППЧ № 123 | 6,18 | 10,09 | 10,55 | 100,82 |
| ПЧ № 140 | 3,17 | 4,5 | 32,5 | 77,83 |
| ПЧ № 156 | 4 | 43 | 300 | 130 |
| **Отряд 10** | **Итого за отряд** | **7,86** | **22,68** | **19,18** | **102,28** |
| ПЧ № 125 | 7,04 | 36,26 | 21,56 | 142,96 |
| ПЧ № 124 | 8,5 | 10,9 | 20,3 | 69,25 |
| ПЧ № 153 | 8,89 | 8,11 | 9,56 | 53,67 |
| **Отряд 11** | **Итого за отряд** | **5,65** | **2,64** | **6,32** | **46,88** |
| ПЧ № 126 | 5,39 | 2,76 | 6,43 | 33,91 |
| ПЧ № 127 | 7,06 | 2,56 | 6,75 | 61,25 |
| ПЧ № 157 | 4,14 | 2 | 4,57 | 99,29 |
| **Отряд 12** | **Итого за отряд** | **12,81** | **26,05** | **29,21** | **99,46** |
| ПЧ № 159 | 13,2 | 26,33 | 30,07 | 101,9 |
| ПЧ № 154 | 3 | 47 | 8 | 96 |
| ПЧ № 155 | 3 | 5 | 7,5 | 9,5 |
| **Отряд 13** | **Итого за отряд** | **10,72** | **13,73** | **15,45** | **65,35** |
| ПЧ № 146 | 8,67 | 10,54 | 16,33 | 47,79 |
| ПЧ № 132 | 14,92 | 20,15 | 16,62 | 106 |
| ПЧ № 143 | 16,57 | 29,07 | 24,57 | 67,71 |
| ПЧ № 144 | 8,68 | 11,21 | 15,21 | 54,53 |
| ПЧ № 145 | 8,98 | 9,36 | 12,49 | 57,51 |
| **Отряд 14** | **Итого за отряд** | **9,76** | **7,06** | **8,68** | **102,57** |
| ПЧ № 149 | 10,6 | 8,34 | 12,47 | 100,29 |
| ПЧ № 147 | 6,52 | 2,64 | 3,68 | 55,6 |
| ПЧ № 148 | 8,69 | 5,38 | 12,5 | 110,94 |
| ПЧ № 150 | 10,21 | 7,6 | 6,58 | 115,57 |
| **Бодайбинский филиал** | **Итого за филиал** | **4,56** | **22,33** | **15,62** | **142,28** |
| ПЧ №128 | 4,2 | 7,2 | 5,5 | 91 |
| ПЧ № 129 | 3 | 159,5 | 88 | 440 |
| ПЧ № 130 | 5,33 | 4 | 3,67 | 50,33 |
| ПЧ № 131 | 6,2 | 4,3 | 5,5 | 124,5 |
| ПЧ № 133 | 2,67 | 9,67 | 13,67 | 140,33 |
| ПЧ № 134 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ПЧ № 135 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОП ПЧ № 135 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **2022 год** | | **9,98** | **11,78** | **16,02** | **96,23** |
| **2021 год** | | **9,86** | **8,25** | **22,03** | **93,41** |
| **За ноябрь 2022 год** | | **9,92** | **11,24** | **14,96** | **97,27** |

Среднее время прибытия на пожар пожарных подразделений составляет 9,98 мин (– 0,12; АППГ – 9,86 мин).

Среднее время локализации составляет 11,78 мин (+3,53 АППГ – 8,25 мин).

Среднее время ликвидации открытого горения составляет 16,02 мин   
(– 6,01; АППГ – 22,03 мин).

Среднее время ликвидации последствий пожара составляет 96,23 мин  
(–2,82; АППГ – 93,41 мин).

В целях улучшения показателей оперативного реагирования подразделений учреждения необходимо:

планировать подготовку работников дежурных караулов по применению и использованию аварийно-спасательного инструмента, применению новых технологий тушения пожаров;

совместно с сотрудниками ОНД подготовить предложения главам муниципальных образований по совершенствованию городских и сельских поселений наружным противопожарным водоснабжением, а также необходимостью создания в неприкрытых населенных пунктах подразделений добровольной и муниципальной пожарной охраны.

при проведении ПТУ, ПТЗ отрабатывать вопросы взаимодействия со службами жизнеобеспечения, другими видами пожарной охраны по тактике тушения пожаров в пожароопасный период.

**Распределение количества пожаров по времени прибытия\***

Таблица № 4

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Время прибытия, мин | | | | | |
| до 5 | 6 до10 | 11 до 15 | 16 до 20 | 21 до 30 | Свыше 30 |
| 2022 | 515 | 441 | 206 | 182 | 91 | 53 |
| 2021 | 585 | 374 | 138 | 129 | 60 | 43 |
| % от общего количества пожаров | 34,51 | 30,39 | 13,72 | 12,13 | 5,85 | 3,39 |

\* (время прибытия вычисляется как разность между временем прибытия первого пожарного подразделения к месту пожара и сообщения о пожаре)

Время следования к месту вызова до 5 мин (34,51 %), от 6 до 10 мин (30,39 %), от 11 до 15 мин (13,72 %), от 16 до 20 мин (12,13 %), от 21 до 30 мин (5,85 %), свыше 30 мин (3,39 %).

**Распределение количества пожаров по времени тушения\***

Таблица№5

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Время тушения, мин | | | | | |
| до 15 | от 16 до 30 | от 31 до 45 | от 46 до 60 | от 61 до 120 | Свыше 2 часов |
| 2022 год | 907 | 237 | 121 | 67 | 89 | 67 |
| 2021 год | 833 | 243 | 118 | 57 | 39 | 39 |
| % от общего количества пожаров | 59,85 | 16,39 | 8,77 | 4,62 | 6,28 | 4,76 |

\* (времени тушения вычисляется как разность между временем ликвидации открытого горения и подачи первого ствола)

Из 1488 пожаров – 40 пожаров потушены местным населением до прибытия пожарных подразделений.

Свыше двух часов было потушено 67 пожаров.

Основными причинами тушения пожаров более 2-х часов являются:

– малочисленность дежурных караулов пожарных подразделений;

– большие площади пожаров на момент прибытия пожарных подразделений;

– отсутствие и недостаточность наружного противопожарного водоснабжения.

Так, из 1488 произошедших пожаров – 462 потушено с использованием водоисточников.

**Распределение пожаров по рангам**

Таблица № 6

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Ранг пожара | | | |
| 1 | 1 БИС | 2 | 3 |
| 2022 год | 1365 | 81 | 2 | 0 |
| 2021 год | 1172 | 89 | 1 | 0 |
| % от общего количества | 94,2 | 5,5 | 0,14 | 0 |

За отчетный период 2022 года произошло 83 пожара по рангу 1БИС и выше, на которые привлекались дополнительные силы и средства.

Анализ распределения пожаров по рангам показывает, что наибольшее количество происходящих пожаров потушено по первому номеру вызова (94,2 %), по номеру вызова 1 БИС и выше (5,7 %).

**11.5. Привлечение сил и средств**

Распределение пожаров в зависимости от количества задействованных на тушение сил и средств

Таблица № 7

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Пожары потушены | | | | | | | | | |
| 1 стволом от АЦ | % пожаров | Силами одного караула | % пожаров | Применение смачивателя | % пожаров | Привлечение доп-ных сил и  средств | % пожаров | Установка на водоисточник | % пожаров |
| 2022 год | 808 | 51,04 | 1062 | 63,28 | 8 | 0,35 | 366 | 25,71 | 462 | 16,42 |
| 2021 год | 582 | 43,79 | 634 | 47,70 | 9 | 0,32 | 628 | 47,25 | 428 | 32,20 |

**11.6. Функционирование газодымозащитной службы**

Газодымозащитная служба создана в семи пожарных частях учреждения, за отчётный период 2022 года с применением звеньев ГДЗС был потушен 44 пожара, что составляет 2,9 % от общего количества пожаров. За аналогичный период прошлого года 62 пожара потушено с применением звеньев ГДЗС (4,7 % от общего количества потушенных пожаров).

**Количество пожаров, ликвидированных звеньями ГДЗС**

**за отчетный период 2022 года от общего количества**

Общее время работы звеньев ГДЗС на пожарах за отчетный период 2022 года составило 681 мин (–288; АППГ – 969 мин).

**11.7. Реагирование подразделений учреждений на**

**дорожно-транспортные происшествия за отчетный период 2022 года**

В соответствие с приказом МВД России и МЧС России от 13.08.2003 №636/478-ДСП «Вопросы взаимодействия дежурных частей МВД России и дежурных служб МЧС России по обмену информацией о происшествиях и кризисных ситуациях», Правительство Российской Федерации постановление от 19 сентября 2020 года №1502 «Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», в пожарных подразделениях учреждения организована работа по реагированию на дорожно-транспортные происшествия.

За отчетный период 2022 года подразделения учреждения осуществили 288 выездов на ликвидацию последствий дорожно-транспортных происшествий (–8; АППГ – 296).

**Пожарные подразделения учреждения, принимавшие участие в ликвидации последствий дорожно-транспортных происшествий**

| № п/п | **Отряды** | **Количество выездов** | |
| --- | --- | --- | --- |
| **2022** | **2021** |
| 1. | **Отряд № 1** |  |  |
|  | ПЧ-102 п. Большая Речка | 2 | 4 |
|  | ПЧ 136 п. Тальцы | 3 | 10 |
|  | ПЧ-142 п. Байкал | - | - |
| 2. | **Отряд № 2** |  |  |
|  | ПЧ-105 с. Хомутово | 35 | 32 |
|  | ПЧ-103 д. Зорино-Быково | 2 | 3 |
|  | ПЧ-104 п. Шара-Тогот | 1 | 3 |
|  | ПЧ-106 п. Хужир | 3 | - |
| 3. | **Отряд № 3** |  |  |
|  | ПЧ-158 р.п. Марково | 10 | 18 |
|  | ПЧ-101 п. Большой Луг | 6 | 5 |
|  | ПЧ-107 п. Мегет | 5 | 6 |
|  | ПЧ-141 п. Култук | 39 | 43 |
| 4. | **Отряд № 4** |  |  |
|  | ПЧ-108 с. Олонки | 6 | 3 |
|  | ПЧ-137 с. Молька | - | - |
|  | ОППЧ-137 с. Обуса | 1 | - |
|  | ПЧ-139 с. Тихоновка | 2 | - |
| 5. | **Отряд № 5** |  |  |
|  | ПЧ-110 г. Свирск | 1 | 2 |
|  | ПЧ-109 п. Михайловка | 4 | 1 |
|  | ПЧ-111 д. Забитуй | - | 1 |
|  | ПЧ-112 п. Тыреть | 11 | 5 |
|  | ПЧ-151 п. Кумарейка | - | 1 |
| 6. | **Отряд № 6** |  |  |
|  | ПЧ-113 с. Котик |  | 3 |
|  | ПЧ-114 с. Икей | 1 | - |
|  | ПЧ-115 с. Тулюшка |  | - |
|  | ПЧ-152 с. Кимильтей |  | 4 |
| 7. | **Отряд № 7** |  |  |
|  | ПЧ-117 г. Бирюсинск | 5 | 3 |
|  | ПЧ-116 п. Шиткино | - | - |
|  | ПЧ-118 п. Квиток | 1 | 2 |
|  | ПЧ-119 п. Юрты | 4 | 2 |
|  | ПЧ-138 с. Шелехово | - | - |
| 8. | **Отряд № 8** |  |  |
|  | ПЧ-120 п. Лесогорск | 5 | 5 |
|  | ПЧ-121 п. Октябрьский | 3 | 3 |
| 9. | **Отряд № 9** |  |  |
|  | ПЧ-122 г. Вихоревка | 19 | 21 |
|  | ПЧ-123 с. Покосное | 20 | 15 |
|  | ОППЧ-123 с. Илир | 3 | 6 |
|  | ПЧ-140 п. Эдучанка | 1 | 3 |
|  | ПЧ-156 п. Седаново | 2 | 1 |
| 10. | **Отряд № 10** |  |  |
|  | ПЧ-125 п. Магистральный | 3 | 6 |
|  | ПЧ-124 п. Улькан | 3 | 7 |
|  | ПЧ-153 п. Алексеевск | 1 | - |
| 11. | **Отряд № 11** |  |  |
|  | ПЧ-126 п. Новая Игирма | - | - |
|  | ПЧ-127 п. Рудногорск | - | - |
|  | ПЧ-157 п. Тубинский | - | 1 |
| 12. | **Отряд № 12** |  |  |
|  | ПЧ-159 п. Пивовариха | 26 | 15 |
|  | ПЧ-154 с. Б. Голоустное | - | - |
|  | ПЧ-155 с. М. Голоустное | 2 | 1 |
| 13. | **Отряд № 13** |  |  |
|  | ПЧ-146 п. Шумский | 1 | - |
|  | ПЧ132 с. Худоелань | 3 | 2 |
|  | ПЧ-143 п. Атагай | - | - |
|  | ПЧ-144 п.Ук | - | - |
|  | ПЧ-145 г. Алзамай | 8 | 5 |
| 14. | **Отряд № 14** |  |  |
|  | ПЧ-149 п. Белореченский | 13 | 17 |
|  | ПЧ-147 п. Тайтурка | 5 | 3 |
|  | ПЧ-148 п. Мишелевка | 2 | 1 |
|  | ПЧ-150 п. Тельма | 23 | 30 |
| 15. | **Бодайбинский филиал** |  |  |
|  | ПЧ-128 п. Артемовский | - | 1 |
|  | ОППЧ-128 п. Маракан | - | - |
|  | ПЧ-129 п. Балахнинский | 1 | - |
|  | ПЧ-130 п. Кропоткин | 1 | - |
|  | ПЧ-131 п. Мамакан | 1 | 1 |
|  | ПЧ-133 п. Перевоз | - | - |
|  | ПЧ-134 п. Витимский | - | - |
|  | ПЧ-135 п. Луговской | - | - |
|  | ОППЧ-135 п. Мусковит | - | - |
|  | **ИТОГО:** | **288** | **296** |

Среднее время прибытия к месту вызова среди пожарных подразделений учреждения, привлекавшиеся к ликвидации последствий ДТП, за анализируемый период 2022 года составило 14,17 мин (+0,97%; АППГ – 13,2).

Ликвидация последствий ДТП осуществлялась при следующих видах дорожно–транспортных происшествий: столкновение – 131, опрокидывание – 43, съезд в кювет – 78, наезд на препятствие – 36.

Проводимые работы при ликвидации последствий ДТП:

– сбор и обработка информации в 288 случаях;

–отключение АКБ в 199 случаях;

–стабилизация транспортного средства в 6 случаях;

–деблокирование пострадавшего (погибшего) с применением ГАСИ (WEBER–V50S) в 24 случаях;

–транспортировка пострадавших до кареты СМП в 13 случаях;

– смыв розлива ГСМ в 29 случаях.

Показатели произошедших ДТП за анализируемый период:

– погибло 40 человек (–12, АППГ–52);

– спасено 16 человек (–1, АППГ – 17);

– пострадало 269 человек (–3, АППГ– 272).

**Показатели произошедших ДТП за анализируемый период**

**Выводы по совершенствованию организации и деятельности**

**при выездах на ликвидацию последствий ДТП**

Для дальнейшего эффективного и качественного решения задач по ликвидации последствий ДТП пожарными подразделениями учреждения необходимо:

1. Проводить тренировки по взаимодействию пожарных подразделений с органами управления и силами, участвующими в ликвидации последствий ДТП.

2. Показатель боевой работы по ликвидации последствий ДТП определять в соответствии «Регламентом ведения территориальными органами МЧС России информационных ресурсов в области развития системы спасения пострадавших в ДТП» разработанного ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) -2015 года.

**11.8. Проведение пожарно-тактических учений,**

**пожарно-тактических занятий**

За отчетный период 2022 года пожарными частями отрядов и Бодайбинского отряда (филиала) противопожарной службы согласно отчетным данным боевой работы и в соответствии с утвержденным графиком проведено 3307 пожарно-тактических учения и занятия (–167; АППГ – 3474). На проведение пожарно-тактических учений пожарные подразделения учреждения привлекаются согласно планам профессиональной подготовки подразделений ФПС области.

Нарушений планов профессиональной подготовки пожарными подразделениями учреждения не допущено.

При проведении ПТЗ работниками пожарных частей проведена отработка и корректировка 158 планов тушения пожаров и 664 карточек тушения пожара.

**Выводы и мероприятия направленные**

**на совершенствование организации пожаротушения:**

– начальникам (заместителям начальников) пожарных частей проанализировать причины роста показателей оперативного реагирования в сравнении с прошлым годом, в сравнении с предыдущим месяцем. По итогам анализа осуществить комплекс мероприятий по снижению показателей;

– при составлении отчетных документов по пожарам строго соблюдать требования приказа МЧС России от 24 декабря 2018 г. № 625 «О формировании электронных баз данных учета пожаров и их последствий»;

– начальникам (заместителям начальников) пожарных частей в обязательном порядке производить сверку данных по пожарам, особое внимание уделять временным показателям;

– после каждого произошедшего пожара проводить анализ соответствия временных показателей реагирования реальной обстановке на пожаре;

– при приеме зачетов от начальствующего состава, допущенного к самостоятельному выезду на пожары в качестве РТП, в обязательном порядке проверять знание понятий «локализации» и «ликвидации» пожара и условий их достижения;

– ежемесячно проводить анализ временных показателей оперативного реагирования подразделений пожарной охраны на пожары, время реагирования на которые, привело к увеличению тех или иных показателей, а также причин, негативно повлиявших на ход тушения пожаров;

– при тушении пожаров особое внимание уделять достаточности сил и средств, для тушения пожаров, своевременному объявлению повышенного номера вызова;

– усилить контроль за организацией службы дежурных караулов со стороны начальников отрядов, уделяя особое внимание проверке удаленных подразделений, входящих в состав отряда;

– планировать проведение пожарно-тактических учений, занятий, отработку документов предварительного планирования строго в соответствии утвержденных графиков;

– при проведении КЧС начальникам отряда, пожарных частей поднимать вопросы противопожарного водоснабжения на территории выезда подразделений;

– при тушении пожаров, загораний использовать водоисточник с установкой пожарной техники и прокладкой рукавных линий.

**Главное управление МЧС России по Иркутской области**