

ПРОТОКОЛ № 1
заседания по вопросу организации стоянки автотранспорта, остановочного пункта у
территории МОУ СОШ № 9 УКМО

г. Усть-Кут

23.05.2019

Место проведения: Малый зал Администрации УКМО, ул. Халтурина, д.52, 11 час. 00 мин.

Присутствовали:

1. Климина Т.А. - Мэр Усть-Кутского муниципального образования (далее - УКМО) - председатель заседания;
2. Васильков К.В. - и.о. первого заместителя мэра УКМО;
3. Ведерникова М.В. - депутат Думы УКМО;
4. Даникёрова Ф.И. – заместитель мэра УКМО по экономическим вопросам - секретарь заседания;
5. Денисова В.В. заместитель начальника Финансового управления Администрации УКМО;
6. Зуева О.Н. – начальник Управления образованием УКМО;
7. Метёнкина Г.Н. - председатель Комитета жилищной политики, коммунальной инфраструктуры, транспорта и связи Администрации УКМО;
8. Марков С.Э. - председатель Комитета по управлению муниципальным имуществом УКМО;
9. Матафонов П.А. - депутат Думы УКМО;
10. Носовко В.П. - председатель Думы УКМО;
11. Нечаева Ю.В. - заместитель председателя Комитета архитектуры, градостроительства и капитального строительства Администрации УКМО;
12. Панасюк В.В. - депутат Думы УКМО;
13. Плесёнова Н.В. - руководитель Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Иркутской области в г. Усть-Куте, Усть-Кутском, Казачинско-Ленском и Киренском районах;
14. Скажуткина Дэния Назибовна - директор муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 9 УКМО (далее по тексту - школа № 9);
15. Смирнова И.К. - начальник Правового управления Администрации УКМО;
16. Таркова А.В. - начальник Ресурсного центра Управления образованием УКМО;
17. Таюрская Л.В. - заместитель прокурора г. Усть-Кута;
18. Тимоховская И.Ю. - заместитель председателя Комитета архитектуры, градостроительства и капитального строительства Администрации УКМО;
19. Шалакова С.В. - заместитель главы г. Усть-Кута по экономическим вопросам;
20. Шелёмин С.М. - депутат Думы УКМО

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О рассмотрении обращения Администрации муниципального образования «город Усть-Кут» о выделении из районного бюджета бюджетных средств на устройство парковки и ремонта прилегающей автодороги, устройства остановочного пункта и заездных карманов, устройство освещения на остановочном пункте.

СЛУШАЛИ:

Климину Т.А.: О поступлении обращения от городской администрации о выделении средств на устройство парковки и ремонта прилегающей автодороги, устройства остановочного пункта и заездных карманов, устройство освещения на остановочном пункте на общую сумму 18 млн. рублей.

Понимая необходимость парковки на обозначенной территории и значительность запрашиваемой суммы необходимо решить:

- 1) откуда взять деньги,
- 2) как их использовать.

На примере привлечения средств областного бюджета на строительство многофункциональных спортивных площадок в обязательном порядке встает вопрос прохождения государственной экспертизы сметной стоимости мероприятий.

Согласно общедоступных данных обозначенные для ремонта автодорога и один из предложенных участков для парковки на кадастровом учете не стоят, не оформлены.

Представленная смета по заявляемым мероприятиям сомнительна, т.к. содержит различные нормы формирования стоимости.

Парковка нужна, но нужно решить, как все сделать правильно, законно. Совместное совещание - чтобы исключить разговоры о том, что это районная администрация не дает денег для решения вопроса.

Даникёрову Ф.И.: Первый вопрос: проводилась ли оценка других земельных участков, находящихся на ближайшей территории, для создания парковки: земельный участок возле железнодорожного общежития (площадь порядка 1600 м²); земельный участок на территории Усть-Кутской районной больницы за зданием поликлиники со стороны реки (площадь порядка 2000 м²). Предлагаем рассмотреть эти участки как альтернативу предложенным городом вариантам.

Действующее положение о предоставлении бюджетных средств из дорожного фонда УКМО, положение о предоставлении субсидий из областного бюджета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт в качестве одного из основных условий предоставления бюджетных средств предусматривают при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте наличие проектной документации с пройденной государственной экспертизой, сметы с заключением о достоверности определения сметной стоимости.

Специалисты районной администрации определили, что работы по расширению дороги, устройству парковок относятся к капитальному ремонту, следовательно, как минимум нужны утвержденная городом проектная документация и смета с заключением госэкспертизы о достоверности определения сметной стоимости. В этом случае соблюдаются требования Градостроительного кодекса РФ и порядка предоставления бюджетных средств.

18 млн. руб. не маленькая сумма и свободных денежных средств, которые можно было бы вынести на рассмотрение районной думе и предоставить городу в районном бюджете на текущую дату нет. Рассматриваемый вопрос об увеличении доходной части районного бюджета на июньской думе в первоочередном порядке должен закрывать такие вопросы как: незакрытые обязательства по выплате заработной платы на 4 квартал 2019 года по поселениям (порядка 12 млн. руб.), восстановление отозванных ранее лимитов у органов УКМО на первоочередные мероприятия, увеличение резервного фонда в связи с уходом ресурсоснабжающей организации из п. Ручей и с. Подымахино на приобретение топлива, капитальный ремонт электросетей в п. Верхнемарково, п. Ручей.

В отношении предложенных городом 2-х земельных участков для размещения парковок существуют ограничения в соблюдении санитарных норм и пожарной безопасности. Согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, СП 113.13330.2012 (приложение В) расстояния от участков школ, детских учреждений до автостоянок (открытых площадок) также должно составлять при машиноместах 10 и менее - 25 м, свыше 10 машин - 50 м.

Согласно Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» при выявлении нарушений санитарно-эпидемиологических требований или невозможности их выполнения обязаны прекратить проведение работ по проектированию и строительству объектов и их финансирование.

Плесёнову Н.В.: Согласны с высказанным мнением районной администрации и предлагаемой альтернативной - на территории больницы. Раньше, когда в здании размещался стационар, устройство парковки на территории больницы было невозможно, поскольку на них распространялось ограничение аналогично школам и детским садам. Сейчас стационар отсутствует. Для поликлиники требований не прописано.

Информация по нормативам СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 в отношении расстояний от школы до парковки ранее доводилась Роспотребнадзором до сведения городской администрации, директора школы № 9.

Самое главное - безопасность детей. В том числе пожарная безопасность. При пожаре пожарная машина просто не сможет подъехать.

Следует учитывать, что школа получает санитарно-эпидемиологическое заключение на образовательную деятельность. Согласно данному заключению школа получает лицензию. Если у школы забрать земельные участки, то лицензионные требования будут не соблюдены.

Таркову А.В.: Территория школы определяется количеством детей, ее посещающих. Мощность школы - 1276 детей. 21 м² должен приходиться на одного ребенка. Соответственно площадь участка должна быть 26 796 м². У нас сейчас 20 124 м³. Уже не хватает.

Изначально площадь школы была 28 га. Потом было отделение участка под здание, где сейчас находится ФСБ. Поскольку площади исходя из количества посещающих школу детей недостаточно, при условии, что нас поддержит городская администрация, мы готовы выйти с предложением об увеличении земельного участка для школы.

Скажугину Д.Н.: Площадь школы была также сокращена за счет проведения теплотрассы по территории школы. Согласно санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам наземная теплотрасса на территории школы запрещена. Поскольку это было в 2002 году, когда город в авральном режиме стоил эти теплосети по поверхности города, с нами никто не согласовывал занятие участка территории школы из-за экстренной необходимости.

Отдать неиспользуемую территории от теплотрассы до забора школы № 9 под парковку нельзя - это зеленый участок. Раньше на нем, когда теплотрасса шла под землей, постоянно были порывы, постоянно рыли землю. До этого там у школы была географическая площадка, были грядки. Участок на сегодня не заброшенный, там постоянно заросшая зеленая лужайка.

Обустройство парковки под окнами школы - нарушение всех правил. Это здоровье детей.

Кокшарова Е.В.: Вопрос многолетний, занимались им и при В.Г. Кривоносенко, и при А.В. Душине. Депутаты каждый раз вопрос поднимают.

По участку у общежития сейчас пустырь, на котором люди, приезжающие в больницу машины не ставят. Сделаем там парковку, люди машины там ставить не будут. Там и детский сад рядом, по которому требования санитарные аналогичны школе.

Если смотреть с позиции: где можно, а где нельзя, надо выбирать.

В отношении проектно-сметной документации вопрос не рассматривали. Понимаем, что если зайдем на государственную экспертизу, то мы ее не пройдем.

Матафонова П.А.: Складывается ощущение, что город просто хочет взять денег из района. Не слышит возможный вариант размещения парковки у больницы. Основная масса людей приезжает как раз в больницу, не в школу. Для школы нужна небольшая стоянка для родителей.

Шалакову О.В.: Если нормально смотреть, то нет участка под парковку. Везде есть ограничения. Со стороны школы - из-за безопасности детей. Со стороны больницы - больница вынесет ограничения по своему земельному участку. Как это людям объяснить, что две власти не могут этого сделать. Мы не пройдем экспертизу. Нужно найти какой-то путь.

Предлагаем создать рабочую группу со всеми, определиться с территорией, участком, где не будет никаких ограничений. Если мы идем по букве закона, нужно понять, где мы берем участок, возможно это сделать или нет. Я понимаю, что это невозможно. Если мы нарушаем закон, то должны понимать, как и где мы его нарушаем. Мы одни не справимся, будем приходить к вам. Что мы скажем народу, что не можем договориться?

Климину Т.А.: Мы не «не можем договориться». Мы не можем нарушать закон.

Кокшарова Е.В.: У нас в любом случае результата от работы рабочей группы не будет. По результатам обсуждения всем понятно, что там, где хотят ставить люди, у нас есть нормы и ограничения по законодательству. А там, где мы примерно предполагаем, люди ставить не будут. Варианта два: либо оставить все как есть, либо идти на какое-то...

Шалакову О.С.: Мы написали обращение, всех спровоцировали, и у нас опять везде ограничения. У нас не подходит предложенный участок. Мы экспертизу с ним не пройдем.

Ведерникову М.В., Шелёмина С.М.: Предлагаем рассмотреть вариант создания парковки вдоль тротуара у больницы с постановкой машин диагонально (под углом). В отношении того, что люди все равно будут ставить там, где хотят, элементарно привлекаются соответствующие органы ГИБДД. Есть установленные штрафы за парковку в неустановленном месте.

Климину Т.А.: Предложение - рассмотреть вариант расширения дороги со стороны больницы, запустить одностороннее движение, тротуар оставить у школы.

Таюрскую Л.В.: Позиция прокуратуры: сокращать площадь участка школы - не выход. Следует рассмотреть варианты организации парковки у больницы на ее территории либо расширения дороги, проработать с ГИБДД порядок и возможность установки знаков по запрету парковки (остановки).

Смирнову Н.В.: При проверке районной администрации Контрольно-счетной комиссией будет проверяться пакет документов, в котором должны быть сметы города, при наличии реконструкции, капитального ремонта - с экспертизой. При проверке городской администрации по использованию будет проверяться все, в том числе есть или нет земельные участки на кадастровом учете, принадлежат ли городу. Закладывать в бюджет денежные средства без проведения кадастрового учета, без смет город не вправе.

В связи с отсутствием правового основания для создания парковок на территории, прилегающей к школе № 9, отсутствия у городской администрации правоустанавливающих документов на дорогу, смет на проведение заявленных мероприятий, прошедших государственную экспертизу, отсутствия на текущую дату свободных финансовых средств в районном бюджете:

РЕШИЛИ:

1. Создать рабочую группу в составе:

- от районной администрации: Марков С.Э., Тимоховская И.Ю., Даникёрова Ф.И.;
- от городской администрации: Кокшаров Е.В., Рязанова Л.В., Грузных А.В., Шалакова О.В.;
- от депутатов районной думы: Ведерникова М.В., Рыбаков А.Л.

2. Следующее заседание рабочей группы запланировать на 31.05.2019 в 11 час.00 минут.

3. Поручить для заседания рабочей группы 31.05.2019:

а) Администрации г. Усть-Кута:

- предоставить информацию о собственниках земельных участков возле районной больницы (как со стороны дороги, так и на внутренней территории);

- проработать возможное расположение на указанных земельных участках парковок с учетом требований санитарных правил и норм пожарной безопасности с Роспотребнадзором и контролирующими инстанциями МЧС России;

- совместно с органами ГИБДД проработать вопрос организации одностороннего движения вокруг школы № 9, какие знаки необходимо установить в случае организации парковки на территории больницы, возле общежития, предоставить информацию какие штрафные санкции будут предъявляться гражданам в случае неправильной парковки возле школы № 9;

б) Усть-Кутской районной больнице (Ильину А.К.) предоставить свои предложения по устройству парковки возле больницы (как со стороны дороги, так и на внутренней территории) с обоснованием санитарных правил и норм пожарной безопасности; количество посещений больницы в год по статистическим данным.

Председатель:




Т.А. Климина

Секретарь:

Ф.И. Даникёрова