

Протокол № 2
совместного заседания экономического Совета при Администрации УКМО
и рабочей группы по разработке проекта стратегии социально-экономического развития
Усть-Кутского муниципального образования и проекта плана мероприятий по реализации
стратегии социально-экономического развития
Усть-Кутского муниципального образования

22.07.2016г.
10.00ч.

зал заседаний, 2 эт.
Администрация УКМО

Присутствовали:

Председатель Экономического совета и рабочей группы

Климина Тамара Александровна – Мэр Усть-Кутского муниципального образования

Заместитель председателя Экономического совета и рабочей группы

Даникёрова Фаина Иннокентьевна – заместитель мэра Усть-Кутского муниципального образования по экономическим вопросам

Секретарь Экономического совета и рабочей группы

Ершова Нина Анатольевна – заведующий сектором по экономическому анализу и прогнозированию комитета по экономике, социально-трудовым отношениям и ценам Администрации УКМО

Члены Экономического совета и рабочей группы

- | | |
|-------------------|---|
| Барс М.А. | - первый заместитель мэра УКМО; |
| Кузнецова Е.А. | - заместитель мэра УКМО по социальным вопросам; |
| Мохова О.В. | - начальник Финансового управления Администрации УКМО; |
| Петрова Н.А. | - и.о. начальника Управления образованием УКМО; |
| Ильин А.К. | - главный врач ОГБУЗ «Усть-Кутская РБ»; |
| Васильков К.В. | - председатель комитета по экономике, социально-трудовым отношениям и ценам Администрации УКМО; |
| Марков С.Э. | - председатель комитета по управлению муниципальным имуществом УКМО; |
| Тышкивский М.Ю. | - председатель комитета по природным ресурсам и сельскому хозяйству Администрации УКМО; |
| Садькова Е.П. | - заведующий юридическим отделом Администрации УКМО; |
| Носкова Н.В. | - заведующий отделом культуры Администрации УКМО; |
| Атыева Н.П. | - заведующий сектором по торговле и БОН Администрации УКМО; |
| Моисеев С.В. | - консультант по ГО и ЧС Администрации УКМО; |
| Кривоносенко В.Г. | - глава Усть-Кутского муниципального образования (г. Усть-Кут); |
| Саврасова О.В. | - зам. главы Усть-Кутского МО (городского поселения) по экономическим вопросам; |
| Бобровских М.В. | - глава Янтальского муниципального образования (городского поселения); |
| Ожегов С.А. | - глава Звезднинского муниципального образования (городского поселения); |
| Власов К.В. | - глава Верхнемарковского муниципального образования (сельского поселения); |
| Мохов А.Я. | - глава Подымахинского муниципального образования (сельского поселения); |
| Рубцов О.Е. | - глава Нийского муниципального образования (сельского поселения); |
| Воробьева О.Д. | - глава Ручейского муниципального образования (сельского поселения); |

- Битюцких Н.Г. - начальник Межрайонной ИФНС №13 по Иркутской области;
 Неупокоева Н.Ю. - специалист-эксперт отдела сбора и обработки статинформации в Усть-Кутском районе;
 Караваева А.В. - директор ОГКУ «ЦЗН по г.Усть-Куту»;
 Панасюк В.В. - депутат Думы Усть-Кутского муниципального образования;
 Норина Л.А. - депутат Думы УКМО (город Усть-Кут);
 Сафонова С.Ю. - генеральный директор ЗАО «Санаторий Усть-Кут», депутат Думы Усть-Кутского муниципального образования;
 Петрушин А.А. - директор ООО «Медиа Центр Групп»;
 СМИ - ТРК «Диалог».

Отсутствовали: Кривоножко А.Н., Желонкин В.А., Окладникова Д.Р., Храмова И.Г., Галеева Н.Н., Соловьева О.А.

Вступительное слово мэра УКМО Климиной Т.А. – Здравствуйте уважаемые коллеги и все присутствующие. Сегодня на повестке заседания+ стоят следующие основные вопросы: формирование Проекта Стратегии социально-экономического развития Усть-Кутского муниципального образования (далее - Стратегия СЭР УКМО) и проекта плана мероприятий по реализации Стратегии СЭР УКМО, рассмотрение результатов проведенной работы, в т.ч. анализ сбора и предоставления информации членами рабочей группы (выполнение решений по Протоколу №1) и рассмотрение проекта Стратегии социально-экономического развития Иркутской области до 2030 года с формированием наших предложений (замечаний) по стратегическому документу.

По анализу сбора и предоставления информации участниками формирования проекта Стратегии СЭР УКМО проинформирует Ершова Н.А.

- Информация для формирования Стратегии СЭР УКМО представлена практически всеми членами рабочей группы, которая требует доработки.

Комитетом жилищной политики, коммунальной инфраструктуры, транспорту и связи Администрации УКМО на сегодня информация не предоставлена. Консультатом по ГО и ЧС – предоставлены не все показатели (в т.ч. по уровню преступности). Финансовое управление не может предоставить информацию, в связи с отсутствием макроэкономических показателей (которые будут направлены Минэком позже), а также, в связи с уточнением финансирования в бюджете по муниципальным программам УКМО до октября т.г., показатели будут сформированы позже.

Даникёрова Ф.И. - в продолжении, рассмотрим важные моменты в проекте Стратегии СЭР УКМО, это – слабые и сильные стороны, угрозы и возможности в развитии нашей территории, перечень которых нами был рассмотрен и сформирован, проблемные вопросы по перечню предлагаю сейчас озвучить и рассмотреть.

Так, в части раздела «Географическое положение», при осуществлении хозяйственной деятельности, обязательно ли проведение экологической экспертизы объектов, размещающихся вдоль реки Лена?

Поплевичева Н.Л. – рассматривается каждый конкретный объект. В случае, если это размещение полигона вредных отходов, да, обязательно, в случае размещения иных производственных объектов, которые не нарушают определенных экологических положений, то нет.

Большинство объектов, я считаю, должны проходить проверку, исходя из сложившейся обстановки в экологии на сегодня.

Даникёрова Ф.И. – по фактору «Образование», кроме доступности дошкольного и общего образования, просим рассмотреть сильные стороны конкретно по данному разделу, дополнительно (обращение к УО УКМО).

Кроме того, в сфере образования, в целом по Иркутской области, рассматривается слабая сторона - недостаточная квалификация работников образовательных организаций в области экономики и управления. В области экономики, может быть я еще и соглашусь, а вот в управлении?

Петрова Н.А. – у нас все руководители образовательных организаций прошли квалификационную подготовку в сфере управления, это проблема к нам не относится.

Даникёрова Ф.И. – в качестве фактора (критерия) существует понятие – укрепление единства Российской нации. Актуальный ли для нас этот фактор. В том случае, если мы его прописываем, то в слабые стороны можно включить: приток мигрантов и граждан, не владеющих русским языком. Тогда необходимо проработать сильные стороны для включения.

Мохова О.В. – можно включить: диалог культур.

Саврасова О.В. – замещение вакансий и содействие развитию общин, необходимо включить обязательно.

Климина Т.А. – нужно взаимодействовать с такими гражданами, поддерживать их и выстраивать толерантные отношения.

Даникёрова Ф.И. – в рамках фактора «Молодежная политика», звучит в слабой стороне: низкий уровень социокультурной молодежной инфраструктуры.

Да, у нас есть инфраструктура в сфере культуры, образования, но вот в социокультурной молодежной направленности, это, наверно, наш пробел.

Мохова О.В. – а как же действующие объединения, движения молодежные?

Ожегов С.А. – да, в городе инфраструктура есть, а если говорить о сельских поселениях (которые также должны учитываться в Стратегии СЭР УКМО). Нет ни кино, не спортивных залов и площадок. Для молодежи, нет, по большому счету, ни чего (кроме библиотеки)! Особой необходимости в которой нет, поскольку сейчас есть интернет.

Климина Т.А. – а почему бы, Сергей Александрович, не взять инициативу в свои руки, и при взаимодействии с населением, а также с привлечением спонсорских средств обустроить какую-нибудь площадку (корт) в Вашем МО!?

У нас есть такая практика, районная администрация помогает в организации бывших кортов, площадки мы оформляем в собственность, привлекаем спонсоров на приобретение необходимых материалов, непосредственно, взаимодействуя с населением.

Даникёрова Ф.И. – резюмируя, в слабых сторонах нужно прописать, что на территории сельских поселений нет соответствующей инфраструктуры.

Следующий фактор «Коммуникационная структура». В сильной стороне звучит – наличие наилучшей телекоммуникационной инфраструктуры в Иркутской области. А у нас как с этим обстоят дела?

Ловцевич Н.В. – наличие цифрового телевидения практически в каждом муниципалитете, и считаю, пусть не так быстро, но инфраструктура в УКМО развивается.

Существуют проблемы со скоростью интернета, с расширением зоны.

Даникёрова Ф.И. – при присутствии оптоволоконной сети, цифровых каналов, сотовой связи, слабой стороной видим: низкий уровень телефонизации, сотовой связи (требуется расширение зоны охвата сотовой связью и улучшение ее качества).

Так, далее по фактору «Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера», мы отработаем напрямую со специалистами по ГО и ЧС.

Власов К.В. – скажите, туда входит оповещение населения при ЧС?

Даникёрова Ф.И. – мы это включим в раздел «Безопасность и криминогенная обстановка».

Садыкова Е.П. – нет, у нас в рамках ЧС есть функция по оповещению населения при ЧС и развитие муниципальной системы по оповещению.

Даникёрова Ф.И. – включим в План мероприятий по реализации проекта Стратегии СЭР УКМО раздел «Развитие и усовершенствование муниципальной системы оповещения населения при ЧС».

В отношении фактора «Потребительский рынок» давайте подумаем, что можно включить в сильные и слабые стороны.

Климина Т.А. – учитывая, что на сегодня предложение превышает спрос, рынок перенасыщен товарами, данный факт нужно отразить.

Поплевичева Н.Л. – существует недостаток промышленных товаров, включая строительные материалы.

Климина Т.А. – в связи с высокой стоимостью таких товаров предприниматели не спешат ввозить для продажи промышленные (строительные) товары, тут нет достаточного спроса.

Даникёрова Ф.И. – продолжим, по возможностям и угрозам, в сфере образования, в качестве угрозы мы можем рассматривать: снижение спроса на образовательные услуги при демографическом спаде (на перспективу)?

Петрова Н.А. – я считаю нет.

Климина Т.А. – не соглашусь с Вами, Надежда Алексеевна, поскольку на протяжении последних лет у нас продолжается естественная убыль населения (порядка 700 человек в год). Это надо отразить в Стратегии СЭР УКМО.

Даникёрова Ф.И. – сегодня нет представителей от МКУ «СОЦ», проработывать вопросы по спорту будем напрямую.

В сфере культуры, какие возможности есть у муниципалитета в сфере туризма.

Носкова Н.В. – у нас нет таких туристических возможностей.

Даникёрова Ф.И. – есть ли проблема с кадрами в организациях сферы культуры?

Носкова Н.В. – наличие проблемы с кадрами безусловно.

Саврасова О.В. – в Стратегии СЭР Иркутской области закреплены северные территории в части развития туризма, в т.ч. и Усть-Кутский район.

Даникёрова Ф.И. – да, мы прописали что действует санаторно-курортный туризм (санатории Усть-Кут, Эйсейра), есть на перспективу для реализации туристический проект на базе бывшего лагеря Чайка.

Климина Т.А. – ну и наша экологически чистая река Лена, в последствии, должна привлекать туристов.

Даникёрова Ф.И. – рассмотрим угрозы по разделу «Коммуникационная инфраструктура», здесь фигурирует: уменьшение числа стационарных отделений почтовой связи, сокращение точек радиовещания, неплатежеспособность сельского населения.

Саврасова О.В. – данные угрозы актуальны и по нашему району.

Даникёрова Ф.И. – в части промышленного комплекса, в возможностях Иркутской области звучит – дозагрузка неиспользованных производственных мощностей и создание кластеров. В отношении неиспользованных мощностей, соглашусь такие есть в наличие (например: бетонный завод), кроме того, лесопромышленники, при необходимости, могут увеличить свои мощности. А вот по образованию кластера, не думаю, что его нужно включать, так как на сегодня ничего подобного для реализации не планируется.

На этом, рассмотрение факторов можно закончить. В случае, если есть какие-либо предложения по возможностям и угрозам, в оперативном порядке, просим направлять нам на рассмотрение и для включения в проект Стратегии СЭР УКМО.

Переходим к следующему вопросу по рассмотрению Стратегии СЭР Иркутской области. В Ваш адрес проект Стратегии направлялся. Хотелось бы выслушать Ваши предложения (замечания).

Даникёрова Ф.И. – У нас возникли вопросы в части здравоохранения по предоставлению услуг. Были сформированы предложения, в т.ч. обеспечение адресной (целевой) поддержкой кадровым составом Северных территорий, а также обеспечение доступности медицинских услуг отдаленных территорий.

В сфере экологии не содержится никаких мероприятий по борьбе с недобросовестными лесопользователями. Кроме того, в сфере транспорта, не прописана реконструкция аэропорта Усть-Кут, на перспективу, что предусмотрено федеральной программой.

Если есть предложения, прошу озвучить сейчас.

Саврасова О.В. – в части реализации муниципальных задач по организации системы обращения с отходами. В рамках нового законодательства, большие полномочия возлагаются на субъект. До сих пор у нас полигона промышленных отходов нет. Определенности по полномочиям, также, нет. Во всяком случае, просим внести поправку, в соответствии с законодательством, и включить задачу по обращениям с отходами в областную Стратегию.

Климина Т.А. – не вижу в Стратегии Иркутской области строительства мостового перехода через реку Кута. Прошу включить замечание. Также, в разделе «Энергетический комплекс» нет мероприятий по капитальному ремонту электросетей, по брошенным сетям нет ясности. Прошу дополнить.

Ничего конкретного не увидела по разделу «Сельское хозяйство». У нас есть постоянная потребность у организаций (учреждений) сферы образования в сельскохозяйственной продукции. Нужно развивать внутреннее сельскохозяйственное производство, увеличивать объемы производства овощей: картофеля, моркови, свеклы, капусты.

Кроме того, в 2017 году планируется, в рамках проекта «Сила Сибири», строительство газопровода «Ковыкта – Чаянда». Этот газопровод пройдет через п. Ния, п. Звездный, г. Усть-Кут, п. Подымахино, с. Казарки, п. Верхнемарково. В наш адрес поступил запрос по расчету ряда показателей. Дополнительно к этому, предлагаю рассчитать компенсацию по ущербу дорог, в обязательном порядке. Данный факт должен быть отражен и в Стратегии.

Даникёрова Ф.И. – кроме основных предложений (замечаний), на рассмотрение для включения в план мероприятий по реализации проекта Стратегии СЭР УКМО в раздел «Потребительский рынок», поступило предложение по проекту «Строительство торгово-развлекательного центра в г. Усть-Кут». Данный объект предполагает наличие не только торговых точек, но и мест для досуга и развлечения детей (кинозал, кафешки, игровые комнаты и т.д.). Для получения поддержки по строительству центра на уровне области (в рамках поддержки Корпорации МСП) необходимо наше согласование и включение в план мероприятий по реализации проекта Стратегии СЭР УКМО.

Члены Экономического совета и рабочей группы – согласились с включением в План мероприятий по строительству торгово-развлекательного центра.

После обмена мнениями РЕШИЛИ:

I. Принять к сведению информацию Даникёровой Ф.И. по первому и второму вопросу I.I членам рабочей группы:

- продолжить работу по формированию предложений (замечаний) к проекту Стратегии СЭР УКМО;

- всем структурным подразделениям Администрации УКМО, администрациям городских и сельских поселений, государственным структурам и иным членам рабочей группы доработать информацию по своим направлениям деятельности для проекта Стратегии СЭР УКМО.

II. ответственному органу по формированию проекта Стратегии СЭР УКМО и проекта плана мероприятий по реализации Стратегии СЭР УКМО:

- включить в проект Стратегии СЭР УКМО поступившие предложения (замечания);

- включить в план мероприятий по реализации Стратегии СЭР УКМО проект – «Строительство торгово-развлекательного центра в г. Усть-Кут».

III. ответственному органу по формированию проекта Стратегии СЭР УКМО и проекта плана мероприятий по реализации Стратегии СЭР УКМО направить поступившие предложения (замечания) в адрес Министерства экономического развития Иркутской области для корректировки проекта Стратегии СЭР Иркутской области.

Зам. мэра УКМО

**по экономическим вопросам –
зам. председателя Экономического совета
и рабочей группы**

Даникёрова Ф.И.

Протокол вел секретарь:

Ершова Н.А.